

Undervisningsevaluering på Engelskuddannelsen Forårssemestret 2018

Evalueringsgrundlaget og antallet af respondenter

Ud af 182 studerende har 72 gennemført eller delvis gennemført undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 40.

Udover spørgeskemaundersøgelserne i SurveyXact bygger uddannelsens løbende undervisningsevaluering også på fire andre kilder:

- Samtaler mellem underviser og studerende på de enkelte kurser og i vejledningsgrupperne.
- Henvendelser fra studerende til fagkoordinator og studienævnetsformand (eventuelt formidlet gennem studenterrepræsentanter i studienævnet).
- Lærergruppens erfaringsudveksling og (selv)evaluering, som finder sted systematisk på lærermøder, og uformelt i dagligdagen.

Disse informationer, som i løbet af semestret samles hos fagkoordinatoren, indgår også i grundlaget for denne rapport.

Kursusevaluering

Kursusevalueringen for foråret 2018 er som sædvanlig generelt positiv, idet alle kurser på alle semestre får altovervejende gode bedømmelser med hensyn til niveau, omfang, fagligt udbytte, kursusmateriale og pædagogisk formidling. Ved de evalueringsspørgsmål hvor de studerende skal angive 'enighed', er det dominerende mønster at langt de fleste svarer 'helt enig' og 'overvejende enig', et lille mindretal 'hverken enig eller uenig', og næsten ingen 'overvejende uenig' og 'helt uenig'. Hvor 'uenig'-svar forekommer, er der i næsten alle tilfælde kun tale om en enkelt eller to studerende. Fritekstkommentarerne er som sædvanlig både positive og konstruktivt kritiske.

Der er dog enkelte konkrete problemstillinger.

- Nogle af undervisningsmaterialet anses som for svært eller for forvirrende. Koordinator vil diskutere med de relevante undervisere om det giver mening at skifte lærebog.
- Ét kursus har fostret meget stærke følelsesmæssige reaktioner, både positive og negative. Emnet taget i betragtning (feminisme) og kulturelle strømninger pt., an-

ses det for uundgåeligt. Et konkret ønske om brug af “trigger warnings” tages op med lærergruppen.

- Der anes desuden en svag tendens til at kursusevalueringen er en “underviseranmeldelse” mere end saglig og faglig evaluering. Selvom koordinator kun kan erklære sig enig i, at Jens er “en cool dude”, er dette ikke konstruktiv information. Koordinator vil påpege denne tendens overfor de studerende og indskærpe den konstruktive evaluering.
- En anden tendens er, at nogle studerende (muligvis kun en) kritiserer brugen af klassediskussioner og studenteroplæg, som tiltag man “ikke lærer noget af”. Som et PBL-universitet, må det siges at være et problem, hvis de studerende ikke ser hinanden som mulige læringspartnere. Hvis tendens fortsætter, er det noget studienævnet bør være opmærksom på. Retfærdigvis skal det nævnes, at studenteroplæg også evalueres som meget lærerige.

Semesterevaluering

Der foreligger altovervejende positive udsagn om den overordnede tilrettelæggelsen af og den faglige sammenhæng på de enkelte semestre. Dog besværliggøres indeværende rapport at, at man ikke kan se hvilke semestre kommentarerne kommer fra.

- Fysisk arbejdsmiljø er tilsyneladende ikke for godt; der er for mange studerende til for lidt plads. Og kaffen er for dårlig.
- Gruppedannelse ses som en vigtig funktion efter første semester, så det kommer igen på programmet.

Projektvejledning

Evalueringen af projektarbejdet og -vejledningen er generelt meget tilfredsstillende, idet næsten alle respondenter har en positiv / meget positiv vurdering af projektarbejdet og af projektvejlederens indsats.

- Én enkelt vejleder har fået en del kritik vedrørende tilgængelighed. Dette bunder i to forhold. 1) En nyansat kollega, som brugte en anden terminologi. 2) Forskningsophold, der allerede var planlagte og betalt for gennem eksterne midler. Begge forhold er afklarede, og derfor vurderes flere tiltag ikke nødvendige.
 - Desuden er det påfaldende at en del studerende indrømmer, at de ikke har brugt deres vejleder godt nok. Hvis dette er en fortsættende tendens, bør studienævnet reflektere over dette.

Spørgsmål til studienævnet — hvordan defineres tilgængelighed?

Uddannelsesevaluering

En lav deltagelse, blandt andet som resultat af mindre årgang, gør svarene noget usikre. Generelt er der tilfredshed, med to undtagelser.

- Universitetets vejledning i karrieremuligheder scorer væsentligt lavere end selve uddannelsens evaluering
- Nogle studerende ønsker mere karrierevejledning i forhold til andet end gymnasielærer. Det foreslås (af koordinator), at Kandidatdagen opprioriteres.