

Semester- og projektevaluering SIV Tysk – forår 2016

Evaluering af projektvejledning:

To studerende har udfyldt evaluering af projektvejledning med to forskellige vejledere. Begge studerende er helt enige i, at der var god støtte at hente i projektvejledningen i forhold til såvel det projektmetodiske, det faglige/teoretiske som arbejdsprocessen. Den ene studerende har kommenteret vejledningens omfang og vejlederens tilgængelighed og har skrevet, at vejledningens omfang var godt, men at det måske var lige rigeligt med to klyngevejledninger i starten, der kunne den studerende godt have brugt en individuel vejledning i stedet 2. gang, da gruppen allerede var ret langt med projektet. Ligeledes skriver denne studerende, at vejlederen altid var tilgængelig og lynhurtig til at svare mails, hvilket gruppen satte stor pris på.

Semesterevaluering:

7 studerende har besvaret spørgsmålet, heraf har dog kun 5 fuldført besvarelsen. Der er tale om 5 studerende på 2. semester af BA- og 2 på kandidatuddannelsen på hhv. 8. og 10. semester. Samlet set må der siges at være tilfredshed med semesteret blandt de studerende, som har besvaret skemaet. Det er stadig vigtigt at holde fokus på at styrke de studerendes arbejdsindsats på studiet, idet 5 af de 7 studerende skriver, at de har brugt 20-30 timer pr. uge på studiet, mens 2 har brugt 30-40 timer pr. uge. 3 af de studerende skriver, at de vurderer, at deres arbejdsindsats er tilfredsstillende ift. studiets forventninger, mens 2 vurderer, at arbejdsindsatsen ikke er tilfredsstillende. 3 af 5 studerende er enige i, at der fra studiets side blev informeret klart om sammenhængen mellem studieaktiviteterne på semestret, mens de resterende 2 hverken er enige eller uenige. Læringsudbyttet vurderes af 2 som meget stort og af 3 studerende som middel, mens ingen vurderer det som lille eller meget lille. I en kommentar skriver den studerende på 8. semester, at studieturen var en god måde at opleve kulturen og ikke mindst besøge "reelle arbejdspladser", der gav et indblik i, hvad man kan arbejde med efter endt studie. Derudover gav studieturen ideer til projektarbejdet, som blot gjorde sammenhængen mellem teori og praksis endnu mere tydelig. Som de vigtigste kompetencer, som studerende erhvervede eller fik styrket, fremhæves det sproglige og håndtering af pressen gennem PR- og målgruppearbejde samt pressemeddelelser.

To studerende angiver, at de har udarbejdet et semesterprojekt i løbet af semesteret i grupper på hhv. 2-3 og 4 personer, som ikke blev udarbejdet i samarbejde med eksterne samarbejdspartnere. De er begge enige eller helt enige i, at samarbejdet i gruppen har fungeret godt, og de er begge helt enige i udsagnet om, at de bidrog konstruktivt til samarbejdet i gruppen. 3 af 5 studerende er enige i udsagnet om, at de følte sig gennem semestret velinformerede om de praktiske forhold (skemaer, aflysninger, lokaleændringer, tilmeldingsfrister m.v.), mens en studerende er hverken enig eller uenig og en studerende er uenig i udsagnet. Utilfredsheden uddybes i en kommentar, hvori der står, at Moodle ikke fungerer optimalt. Alle 5 studerende finder de fysiske forhold, som dannede rammen om semestrets afvikling (undervisningslokaler, indeklima, udstyr, osv.) tilfredsstillende, dog nævner en enkelt studerende, at der nogle gange var en smule for koldt i lokalerne.