

Kursusevaluering efteråret 2016, SIV Engelsk

Kursusevalueringen er gennemført af 105 studerende på BA-delen og 13 studerende på kandidatdelen, nærmere betegnet 78 studerende på 1. semester, 27 studerende på 3. semester og 13 studerende på 7. semester.

1. semester, engelskkurserne:

På 1. semester fordeler antallet af evalueringer sig meget ensartet over de tre parallelhold i de fire engelskkurser *Grammatik*, *Skriftlig Sprogproduktion*, *Virksomhedskommunikation*, og *Kultur & Samfundsforhold* (fra 24 til 27 besvarelser).

For så vidt angår *Skriftlig Sprogproduktion* finder langt størstedelen af de studerende såvel niveau som omfang passende. De fleste svarer at de har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset og giver overordnet en meget positiv vurdering af kurset, fx mht. formidling og læringsudbytte.

En nogenlunde tilsvarende evaluering giver de studerende af *Grammatik*, men med den forskel at der samlet er omtrent lige mange der finder kursets niveau passende, hhv. for højt, hvilket afspejles i at den største enkeltgruppe svarer at de har brugt 7-9 timer på kurset.

Evalueringen af *Virksomhedskommunikation* er positiv på linje med *Skriftlig Sprogproduktion*, men med et lidt lavere ugentligt timeforbrug, idet de fleste svarer at de har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset (i alt 31 studerende), mens den næststørste gruppe (17 studerende) svarer at de har brugt 1-3 timer.

Kultur & Samfundsforhold vurderes overvejende positivt, men timeforbruget pr. uge i dette kursus er vurderet lavest af de fire engelskkurser på 1. semester, idet 29 studerende angiver at de har brugt 4-6 timer pr. uge og 24 studerende at de har brugt 1-3 timer pr. uge.

Sammenfattende vurderes de 4 engelskkurser på 1. semester som passende mht. niveau, omfang, formidling og læringsudbytte, med 4-6 timer pr. uge som det mest almindelige timeforbrug pr. kursus.

1. semester, fælleskurserne:

Akademisk skrivning vurderes som passende mht. niveau og omfang og positivt fsva. formidling og læringsudbytte. Langt den største gruppe angiver at de har brugt 1-3 timer på kurset (37 studerende), mens 18 studerende angiver et ugentligt tidsforbrug på 4-6 timer.

Interkulturel kommunikation (62 evalueringer): Meget positiv vurdering mht. niveau, omfang, formidling og læringsudbytte. Timeforbruget er vurderet til hhv. 1-3 og 4-6 timer for de fleste studerende (hhv. 26 og 25).

PBL (68 evalueringer):

Timeforbruget er vurderet til 1-3 timer for den største enkeltgruppe. Niveau og omfang vurderes helt overvejende som passende, og 50 studerende er enige/helt enige i at formidlingen understøttede læringen og at læringsudbyttet var godt.

Virksomhedsforståelse (63 evalueringer): Kurset vurderes særdeles positivt. Således er 56 af de 63 respondenter enige/helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte af undervisningen, og 57 af de 63 respondenter svarer at formidlingen understøttede deres læring (enige/helt enige). Endvidere vurderes omfang og niveau entydigt som passende.

Overordnet vurderes fælleskurserne således som passende mht. niveau og omfang og positivt fsva. formidling og læringsudbytte, men samtidig er der blandt de studerende nogle der i de frie kommentarer er kritiske over for det store antal studerende på disse hold og dermed begrænsningerne mht. interaktion og dialog.

3. semester:

På 3. semester er der langt færre evalueringer end på 1. semester, hvilket forøger den statistiske usikkerhed mht. repræsentativitet.

Virksomhedskommunikation (15 evalueringer i alt på de 2 hold):

Den største gruppe - på tværs af holdene - bedømmer niveauet som passende, mens 5 finder det for lavt. 8 studerende er enige/helt enige i at læringsudbyttet har været godt, mens 4 er hverken/eller og de sidste 3 (fra hold A) er uenige. Der er en vis forskel i den generelle bedømmelse af de to hold, med hold B som det der vurderes mest positivt, men på begge kurser er der kommentarer der udtrykker utilfredshed med at have haft 3 forskellige undervisere i *Virksomhedskommunikation* over de tre semestre. Timeforbruget vurderes af den største gruppe (9 studerende) som

1-3 timer, med en ligelig fordeling af de resterende 6 vurderinger på hhv. 4-6 og 7-9 timer.

Juridisk sprog (14 evalueringer i alt på de 2 hold):

Af de 14 studerende finder 11 niveau og omfang passende, og 9 har brugt 4-6 timer pr. uge, med en ligelig fordeling af de resterende mellem 1-3 og 7-9 timer. 7 studerende er enige eller helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte, mens 5 er hverken/eller og de sidste 2 uenige.

Teknisk sprog (12 evalueringer i alt på de 2 hold):

Alle 12 studerende finder niveauet passende, og alle på nær én finder også omfanget passende, mens 9 er enige eller helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte. 7 studerende har brugt 4-6 timer, mens de øvrige - på nær én - har brugt mindre.

Interkulturel kommunikation i organisationer (10 evalueringer i alt på de 2 hold):

6 studerende har brugt 4-6 timer, med de øvrige fordelt mellem flere og færre. Niveau og omfang bedømmes overordnet som passende, og 7 studerende er enige eller helt enige i at læringsudbyttet har været godt.

Fagets videnskabsteori (22 evalueringer i alt): Omfang og niveau vurderes generelt som passende, men blot 6 af 22 studerende er enige/helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at formidlingen understøttede deres læring. 7 er hverken enige eller uenige mht. læringsudbyttet, mens 8 hverken er enige eller uenige mht. formidlingen.

3. semester, valgfagene:

Webkommunikation (8 evalueringer)

6 studerende har brugt 4-6 timer, og alle 8 finder niveauet passende, mens 5 finder omfanget passende, og de resterende fordeler sig på for højt hhv. lavt. Det typiske tidsforbrug er vurderet til 4-6 timer (6 studerende). 7 af de 8 er enige/helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte.

Forretningsudvikling og entreprenørskab (5 evalueringer): Meget få evalueringer og derfor ikke muligt at generalisere.

7. semester:

Sprogforståelse (12 evalueringer): Niveau og omfang vurderes som passende af to tredjedele, mens en tredjedel vurderer disse aspekter som for højt. Den samme fordeling kommer til udtryk mht. læringsudbytte og formidling, hvor 2/3 er enige/helt enige i at formidlingen understøttede deres læring og at de har fået et godt læringsudbytte.

Sprogbrug (9 evalueringer): 8 studerende er enige/helt enige i en positiv vurdering af læringsudbytte og formidling, og det samme antal finder niveau og omfang passende.

Virksomheden i den globale verden (8 evalueringer): Omfang og niveau vurderes som passende, og halvdelen er enige/helt enige i at formidlingen understøttede deres læringsproces og at udbyttet var godt.

Virksomhedens kommunikation i den globale verden (8 evalueringer): Niveau og omfang vurderes som passende. 6 af de 8 er enige/helt enige i at have fået et godt læringsudbytte, og 7 af de 8 er tilsvarende tilfredse med formidlingen.

Virksomhedens image og identitet (8 evalueringer): Omfang og niveau vurderes som passende, men kun 2 studerende af de 8 er enige/helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte, mens 5 er overvejende/helt uenige heri. Tilsvarende er et flertal (5) af de 8 studerende overvejende/helt uenige i at formidlingen understøttede deres læring.

Konsumentadfærd (2 evalueringer): Ikke muligt at generalisere.

Design, brugervenlighed og informationsarkitektur (2 evalueringer): Ikke muligt at generalisere.