

Semester- og projektevaluering efteråret 2016, SIV Engelsk

Semesterevaluering

Semesterevalueringen er gennemført af 47 studerende på 1. semester, 28. studerende på 3. semester, 15 studerende på 7. semester og 10 studerende på 9. semester.

Den samlede population bestod af 263 studerende, og heraf gennemførte 85(32%) evalueringen, mens 15(6%) gjorde det i nogen grad.

38% af respondenterne har brugt 30-40 timer pr. uge på studierne og ligeledes 38% har brugt 20-30 timer. De sidste respondenter fordeler sig med 7% der har brugt 10-20 timer og 16% der har brugt 40 timer eller flere pr. uge på studiet.

Tilsvarende vurderer respondenterne deres arbejdsindsats som tilfredsstillende (49% enige, 32% helt enige), mens 16% er hverken enige eller uenige. Otte respondenter har kommenteret arbejdsindsatsen, og de fleste kommentarer i den forbindelse udtrykker beklagelse over manglende/utilfredsstillende arbejdsindsats fra medstuderendes side.

Udbyttet af studieaktiviteterne vurderes således: Middel 56%, Stort 34% og Meget stort 5%.

I forhold til spørgsmålet ”Generelt om kurser/forelæsninger/seminarer: Er der noget, som du specifikt vil fremhæve vedrørende kurser/forelæsninger/seminarer på semestret, og har du eventuelt forslag til videreudvikling af dem” er der nogle der giver udtryk for utilfredshed med fagene Virksomhedsforståelse; Image og Identitet; og fagene læst på CCG. Nogle respondenter mener endvidere at Grammatik på 1. semester fylder for meget pga. historisk høj dumpeprocent og vægt på udenadslære ift. eksamen, og tilsvarende betvivler nogle kandidatstuderende relevansen af undervisningen i Grammatik på 7. semester (i modsætning til undervisningen i Sprogbrug, der bedømmes som relevant). Men bemærk i den forbindelse kommentarer vedr. ”De vigtigste kompetencer, som jeg erhvervede eller fik styrket (..)”, idet de fleste kommentarer herunder nævner øget grammatisk kompetence og sproglig korrekthed i engelsk samt projekt- og gruppearbejde.

Af kommentarerne til gruppearbejdet, som alle respondenter deltog i på semestret, fremgår det i øvrigt at en del finder at grupper på 5 personer er for store.

Udbyttet af praktikforløbet på 9. semester bedømmes af 9 af de 10 respondenter som stort (5) eller meget stort (4).

Fsva. praktiske forhold (skemaer, aflysninger, lokaleændringer, tilmeldingsfrister m.v.) og fysiske forhold er der en del utilfredshed: Moodle bedømmes af en del som forvirrende og vanskelig at sætte sig ind i, og de der kommenterer de fysiske forhold er utilfredse med døde stikkontakter og for lave temperaturer på KS3.

Projektevaluering

Generelt giver de 73 respondenter udtryk for stor eller meget stor tilfredshed med projektvejledningen, uanset hvem de havde som vejleder – der indgår 9 forskellige vejledere i evalueringen – idet de helt overvejende erklærer sig enige eller helt enige i at der var god støtte i vejledningen mht. det projektmetodiske, det faglige/teoretiske og arbejdsprocessen, og der tegner sig ikke noget mønster i de relativt set yderst få evalueringer hvor der udtrykkes en grad af utilfredshed mht. vejleder.