

Semester- og projektevaluering efteråret 2017, SIV Engelsk

Semesterevaluering

Semesterevalueringen er gennemført af 42 studerende på 1. semester, 9 studerende på 3. semester, 12 studerende på 7. semester og 13 studerende på 9. semester.

Den samlede population bestod af 235 studerende, og heraf gennemførte 65(28%) evalueringen, mens 11(5%) gjorde det i nogen grad.

44% af respondenterne har brugt 30-40 timer pr. uge på studierne, og 36% har brugt 20-30 timer. De sidste respondenter fordeler sig med 8% der har brugt 10-20 timer og 12% der har brugt 40 timer eller flere pr. uge på studiet.

Tilsvarende vurderer respondenterne deres arbejdsindsats som tilfredsstillende (57% enige, 21% helt enige), mens 17% er hverken enige eller uenige. Ni respondenter har kommenteret arbejdsindsatsen, og det bemærkes blandt andet at det er svært at kvantificere arbejdsindsatsen på den måde, spørgeskemaet lægger op til. Der er også et par kritiske kommentarer vedr. koordinations-/samarbejdsproblemer ifm. medstuderendes erhvervsarbejde ift. projektarbejdet.

37% er enige i at der ved semesterstart blev informeret klart om sammenhængen mellem studieaktiviteterne på semestret. 11% er helt enige heri, mens 37% er hverken enige eller uenige, og 11% er uenige.

Udbyttet af studieaktiviteterne vurderes således: Middel 52%, Stort 41% og Meget stort 4%. (ES16: Middel 56%, Stort 34% og Meget stort 5%.)

I forhold til udbyttet af studieaktiviteterne og spørgsmålet ”Generelt om kurser/forelæsninger/seminarer: Er der noget, som du specifikt vil fremhæve vedrørende kurser/forelæsninger/seminarer på semestret, og har du eventuelt forslag til videreudvikling af dem” er der 18 kommentarer, der går i mange forskellige retninger, så det er svært at uddrage et mønster, men der er et par stykker der er kritiske mht. det introducerende niveau i nogle af fagene: ”Der var en del introfag, og meget var derfor meget basic efter min mening”, og ”Jeg synes vores undervisning har været meget overfladisk i og med at det mest har været introduktion til fagene”.

Af kommentarerne til gruppearbejdet, som alle respondenter deltog i på semestret, fremgår det i øvrigt at en del finder at grupper på 5 personer er for store (hvilket også fremgik af evalueringen af ES16).

Udbyttet af praktikforløbet på 9. semester bedømmes af 10 af de 14 respondenter som stort (5) eller meget stort (5), og de sidste 4 bedømmer det som middel. Dette svarer helt til evalueringen af ES16.

Fsva. praktiske forhold (skemaer, aflysninger, lokaleændringer, tilmeldingsfrister m.v.) og fysiske forhold er der en del utilfredshed: Som i ES16 bedømmes Moodle af en del som forvirrende og vanskelig at sætte sig ind i, og en del er utilfredse med for lave temperaturer på KS3, hvilket også var et tema i ES16.

Projektevaluering

Evalueringen er gennemført af 52 respondenter, der generelt giver udtryk for stor eller meget stor tilfredshed med projektvejledningen, uanset hvem de havde som vejleder – der indgår 10 forskellige vejledere i evalueringen – idet de helt overvejende erklærer sig enige eller helt enige i at der var god støtte i vejledningen mht. det projektmetodiske, det faglige/teoretiske og arbejdsprocessen. Dog er der for et par vejlederes vedkommende tale om ret modstridende evalueringer, hvor nogle studerende er tilfredse og andre/færre er utilfredse med vejledningen.