

# Kursusevaluering efteråret 2017, SIV Engelsk

Kursusevalueringen er gennemført af 91 studerende på BA-delen (SIV engelsk) og 21 studerende på KA i Engelsk SIV, heraf 59 studerende på 1. semester, 32 studerende på 3. semester og 21 studerende på 7. semester.

## 1. semester, engelskkurserne:

**Skriftlig Sprogproduktion** (sic i undersøgelsen) (53 evalueringer): De studerendes vurdering er særdeles positiv, idet ca. 95% erklærer sig helt enige eller overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at kursusmateriale og formidlingen understøttede læreprocessen. Ligeledes finder langt størstedelen af de studerende såvel niveau som omfang passende. De fleste svarer at de har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, og de øvrige respondenter fordeler sig overvejende med flere timer pr. kursus, ganske få med færre timer.

**Grammatik** (54 evalueringer): De studerende giver også en meget positiv evaluering af dette kursus, i lighed med evalueringen af Skriftlig Sprogproduktion ovenfor, idet flertallet af de studerende er helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte, med de fleste af de resterende overvejende enige i dette. Et stort flertal er desuden helt enige i at kursusmaterialet og formidlingen af stoffet understøttede deres læring. Fsva. angår niveauet finder 65% det passende, mens de resterende finder det for højt/alt for højt. Ca. 20% har brugt over 10 timer pr. uge på kurset, mens de resterende 80% fordeler sig ligeligt mellem at have brugt hhv. 4-6 timer og 7-9 timer.

**Kultur & Samfundsforhold** (53 evalueringer) vurderes overvejende positivt, men timeforbruget pr. uge i dette kursus er vurderet lavest af de tre engelskkurser på 1. semester, idet 31 studerende angiver at de har brugt 4-6 timer pr. uge og 17 studerende at de har brugt 1-3 timer pr. uge. (53 respondenter i alt.) Det klart laveste tidsforbrug rapporteres af studerende på hold A. På hold A ses også den laveste grad af tilfredshed med læringsudbytte, kursusmateriale og formidling af stoffet, med 53% "Hverken enige eller uenige" eller "Overvejende uenige" i at have fået et godt læringsudbytte. 47% er "Helt enige" eller "Overvejende enige" i at have fået et godt læringsudbytte. Tilsvarende er 40% på hold A "Helt enige" eller "Overvejende enige" i at kursusmaterialet og formidlingen understøttede deres læring, mens 60% giver en lavere vurdering.

Både Hold B og Hold C har ret ensartet en betydelig mere positiv vurdering af disse parametre, idet ca. 85% af de studerende er helt enige eller overvejende enige i, at de har fået et godt læringsudbytte og at kursusmateriale og formidling understøttede deres læring. Det bør bemærkes at Hold A og Hold B havde samme underviser.

Sammenfattende vurderes de 3 engelskkurser på 1. semester som passende mht. niveau, omfang, formidling og læringsudbytte.

## 1. semester, fælleskurserne:

**Akademisk skrivning** (53 evalueringer) vurderes som passende mht. niveau og omfang af 80% af respondenterne. 43% er helt/overvejende enige i, at de har fået et godt læringsudbytte, og 43% er hverken enige eller uenige i dette. 49% er helt/overvejende enige i, at kursusmaterialet understøttede deres læring, med 38% hverken enige eller uenige i dette. 41% svarer at formidlingen understøttede deres læring, mens 42% hverken er enige eller uenige. Langt den største gruppe angiver at de har brugt 1-3 timer på kurset (37 studerende), mens 18 studerende angiver et ugentligt tidsforbrug på 4-6 timer.

**Interkulturel kommunikation** (52 evalueringer): 90% af respondenterne finder niveau og omfang passende. 73% er helt/overvejende enige i at formidlingen understøttede deres læring, 83% angiver det samme mht. kursusmateriale, og 73% angiver at de har fået et godt læringsudbytte. Timeforbruget er vurderet til 4-6 timer for 60 procent vedkommende, med resten nogenlunde ligeligt fordelt mellem flere eller færre timer.

## **PBL** (54 evalueringer):

Timeforbruget er vurderet til 1-3 timer for 50% af de studerende, 4-6 timer for 28%, med højere timeforbrug for de resterende. Omfang og niveau vurderes helt overvejende som passende (70-80%), og 50% er helt enige/overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring og at de har fået et godt læringsudbytte, mens de fleste af resten erklærer sig hverken enige eller uenige heri. 44% af de studerende er enige/helt enige i at formidlingen understøttede deres læring.

**Intro diskurs og tekstanalyse** (70 evalueringer): Respondenterne finder niveau og omfang passende (87%), og 71% angiver at de har fået et godt læringsudbytte (helt/overvejende enige). 51 (73%) af de 70 respondenter svarer at formidlingen understøttede deres læring (enige/helt enige), og 66% er helt eller overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring. 33% angiver at have brugt 1-3 timer, 43% at de har brugt 4-6 timer, og resten angiver et højere timeforbrug pr. uge på kurset.

**Intro medie- og kommunikationsteori (70 evalueringer):** 95% finder omfang og niveau passende, og 90% er helt eller overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at kursusmateriale og formidling understøttede deres læringsproces. 57% har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, med resten ligeligt fordelt mellem flere og færre timer.

Overordnet vurderes fælleskurserne således som passende mht. niveau og omfang og positivt mht. formidling og læringsudbytte. For nogle af kursernes vedkommende er der kritiske kommentarer om manglende brug af mikrofon i auditoriet (og tilsvarende er der ros for brug af mikrofon).

### **3. semester:**

Der er tale om en betydelig forskel mht. svarprocent mellem de to hold – A og B – idet antallet af respondenter fra hold B er ca. det dobbelte af antallet fra hold A.

#### **Virksomhedskommunikation (30 evalueringer i alt på de 2 hold):**

Af de 30 respondenter finder 27 (90%) niveau og omfang passende. 26 studerende (90%) – af 29 studerende på dette punkt i undersøgelsen (en enkelt er åbenbart faldet fra) – er helt enige eller overvejende enige i at kursusmateriale understøttede deres læring, og 25 (86%) studerende er helt enige/overvejende enige i at læringsudbyttet har været god og at formidlingen af stoffet understøttede deres læring. 17 respondenter har brugt 4-6 timer på kurset pr. uge, mens 8 har brugt 1-3 timer og 4 studerende 7-9 timer.

#### **Juridisk sprog (29 evalueringer i alt på de 2 hold):**

Af de 29 studerende finder 23 (80%) niveau og omfang passende, mens 5 finder det for højt/stort. 20 studerende (69%) er helt enige eller overvejende enige i at kursusmateriale understøttede deres læring. 18 (62%) studerende er helt/overvejende enige i, at de har fået et godt læringsudbytte, og 16 (55%) studerende er helt eller overvejende enige i at formidlingen understøttede deres læring, mens 8 er ”Hverken enige eller uenige” i dette. 16 studerende har brugt 4-6 timer pr. uge, mens 11 studerende har brugt 1-3 og 2 studerende 7-9 timer.

#### **Teknisk sprog (28 evalueringer i alt på de 2 hold):**

Af de 28 studerende finder 24 (85%) niveau og omfang passende, mens 5 studerende finder niveauet for højt. 25 studerende (89%) er helt enige eller overvejende enige i at kursusmateriale understøttede deres læring. 23 (82%) studerende er helt enige eller overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte, og 25 (89%) studerende er helt eller overvejende enige i at formidlingen understøttede deres læring, mens 3 er ”Hverken enige eller uenige” i dette. 13 studerende har brugt 4-6 timer pr. uge, mens 11 har brugt 1-3 og 3 studerende 7-9 timer.

#### **Interkulturel markedskommunikation i organisationer (25 evalueringer i alt på de 2 hold):**

Af de 25 studerende finder 19 (76%) niveau og omfang passende, mens 4 studerende finder det for højt/stort. 19 (76%) studerende er helt enige eller overvejende enige i at kursusmateriale understøttede deres læring. 19 (76%) studerende er helt enige eller overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at formidlingen understøttede deres læring. 11 studerende har brugt 4-6 timer pr. uge, mens 9 har brugt 1-3 og 5 studerende 7-10 eller flere timer.

### **3. semester, valgfag og fællesfag:**

**Fagets videnskabsteori (30 evalueringer i alt):** Begge hold udtrykker særdeles stor tilfredshed med kurset, men der er tale om en klar forskel i besvarelserne fra hhv. Hold A og Hold B mht. bl.a. arbejdsindsats: Hold B har lagt en større arbejdsindsats, idet 5 (56%) af de 9 respondenter fra Hold A svarer at de har brugt 1-3 timer om ugen, mens 22% fra holdet har brugt 4-6 timer, hvor dette timeforbrug – 4-6 timer – rapporteres af 57% af de 21 respondenter fra Hold B. 28 studerende, næsten 100%, svarer at niveau og omfang var passende, og 27 studerende – 90% - er helt enige/overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at formidlingen understøttede deres læring.

#### **Webkommunikation (17 evalueringer)**

De studerendes evaluering er særdeles positiv: 95% finder niveau og omfang passende og er helt/overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte, idet kursusmateriale og formidling understøttede deres læring. 9 studerende har brugt 4-6 timer, og 5 studerende 7-9 timer.

**Forretningsudvikling og entreprenørskab (11 evalueringer):** 80% finder niveau og omfang passende, og samme procent er helt/overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at kursusmateriale og formidling understøttede deres læring.

## **7. semester:**

**Sprogforståelse (21 evalueringer):** Omfanget vurderes som passende af 76%, mens 52% vurderer niveauet som passende, og 43% vurderer det som for højt. 13 (65%) af de studerende vurderer at de har fået et godt læringsudbytte, og 80% angiver at de er helt/overvejende enige i at formidling og kursusmateriale understøttede deres læring.

**Sprogbrug (17 evalueringer):** Omfanget vurderes som passende af 100%, og niveauet som passende af 82%. De studerende er enige/helt enige i en positiv vurdering af læringsudbytte, formidling og nytten af kursusmaterialet, idet tilslutningen til positive bedømmelser af disse parametre ligger på 77% til 88%.

**Virksomheden i den globale verden (16 evalueringer):** Omfang og niveau vurderes som passende af 88% af de studerende, og 85% er helt/overvejende enige i at formidling og kursusmateriale understøttede deres læringsproces og at udbyttet var godt.

**Virksomhedens kommunikation i den globale verden (14 evalueringer):** Niveau og omfang vurderes som passende af 13 (93%) af de studerende, og 90% er helt/overvejende enige i at have fået et godt læringsudbytte samt at kursusmateriale og formidling understøttede deres læringsproces

**Virksomhedens image og identitet (14 evalueringer):** Omfang og niveau vurderes som passende af 13 (93%) af de studerende. 11 (78%) angiver at de har fået et godt læringsudbytte og at formidlingen af stoffet understøttede deres læring. 10 (71%) angiver at kursusmaterialet understøttede dette.

**Konsumentadfærd (7 evalueringer):** De studerende angiver niveau (86%) og omfang (71%) som passende. 4 (58%) af de studerende er helt/overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte. Ligeledes er 4 (58%) helt/overvejende enige i at formidlingen understøttede deres læring, mens 3 (43%) er overvejende uenige i dette. 5 (72%) af de studerende er helt/overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring.

**Design, brugervenlighed og informationsarkitektur (4 evalueringer):** De 4 respondenter angiver alle at de er overvejende enige i at have fået et godt læringsudbytte og at kursusmateriale og formidling understøttede læreprocessen.