



2. april 2012

Referat af møde med aftagerpanelet for SIS og CCG

Mandag den 5. marts 2012

Tilstede: Morten Hechman Andersen (aftager, MHA), Heine Zahl Larsen (aftager; HZL) Ingrid Dahl Madsen (ID), Robert Chr. Thomsen (AAU/CCG; RCT), Kirsten Jæger (AAU/SIS; KJ), Malene Gram (AAU, MG), Kajsa Hansson (Studievejleder; KH), Marie Louise Gammelgaard (SIS studerende og studievejleder, MLG), Maida Halilovic (SIS studerende, studievejleder, MH).

Fraværende: Uffe Østergaard (aftager), Rannvá Arnadóttir (aftager; RA), Helge Kvam (aftager; HK)

Referent: Malene Karmisholt

Dagsorden:

1. Velkomst v. Kirsten Jæger (Studienævnetsformand)
2. Siden sidst – kort om sidste møde i aftagerpanelet, og hvad der er sket siden på uddannelserne, herunder nye studieordninger, nye kursus- og vejledningstiltag.
3. Akkrediteringsprocessen og aftagerpanelets rolle heri.
4. Strategi- og handleplaner for studienævnene.
5. Eksterne paneldeltageres input om generelle krav til de kandidater og evt. bachelorer, som ansættes nu. Hvad er der særligt behov for, og hvad skal uddannelsesplanlæggere være opmærksomme på?
6. Fastsættelse af dato for næste møde
7. Eventuelt

1. Velkomst

Kirsten Jæger bød velkommen til aftagerpanelet. Derefter en kort præsentation af aftagerpanelet.

2. Status

- Vores institut Culture and Global Studies (CGS) er nu samlet på adressen Kroghstræde 3. Instituttet har tidligere været fordelt på forskellige adresser.

- Studienævnene har arbejdet på handlings og strategiplan. Planerne har været gennemgået på studienævnsniveau, skoleplan og på Fakultetet.

-Studienævnene arbejder i F-2012 på akkreditering af uddannelserne. Rapporten skal afleveres i juni 2012.

Siden sidste møde:

Siden mødet i 2011 hvor der kom mange gode forslag til ændringer/justeringer til uddannelserne er der taget fat på følgende:

CCG: På sidste møde diskuterede vi især vigtigheden af, at studerende med ikke-dansk baggrund samarbejder med danske studerende, samt får en grundig indføring i dansk studiekultur og PBL.

- På opfordring af aftagerpanelet, har der som en del af undervisningen på CCG på enkelte fag været tilknyttet gruppearbejde i forbindelse med undervisningen. Meningen med dette, var at blande internationale studerende med danske i håb om at få de to grupper til at arbejde mere sammen.

- I Studienævnenes Handlings- og strategiplan tager man fat på PBL-problematikken (Problem based learning). Erfaringerne viser at mange internationale studerende har meget svært ved PBL tankegangen, og det gør at den gruppe studerende har svært ved at finde danske studerende at skrive projekt med.

På sidste møde diskuterede vi desuden, hvorvidt et fag med fokus på den skriftlige kommunikation burde være en del af CCGs fagudbud og oprettes som separat modul i studieordningen.

- I CCGs nye studieordning er faget skriftlig kommunikation et nyt valgfrit fag med separat eksamen. Kurset er startet i foråret 2012, og har stor succes.

- Der er for Studienævnet for Tværkulturelle Studier, hvorunder CCG hører, udarbejdet både en ny Projekthåndbog og en ny Specialehåndbog. Disse vil blive rundsendt til panelet.

-Der er ligeledes lavet guides til vejlederne om Studienævnenes regler vedrørende vejledning af studerende.

-HZLs forslag om samarbejde med Consortium for Global Intelligence vil blive taget op i 2012.

CCG - RCT:

CCG er en humanistisk kandidatuddannelse, dog med fokus på tværfaglighed. Uddannelsen har fire specialiseringer: Consumption and Market Communication, Organization and Leadership, International Relations and the Global Order, International Migration and Ethnic Relations

Uddannelsens mål er at opnå viden om og forståelse af globaliseringsprocesser (politiske, kulturelle, sociale, økonomiske), evner til på basis af teoretisk viden og praktiske

kompetencer at analysere interkulturelle/internationale problemstillinger, samt til at navigere og kommunikere effektivt i den globale virkelighed mellem og på tværs af nationale, etniske og andre kulturer.

I efteråret 2011 optog CCG 110 studerende.

CCG har på 9. semester praktikophold. Det kan erstattes af et studieophold. Studieophold i Danmark er en mulighed, som mange internationale studerende vælger, da de ikke har mulighed for at rejse ud af landet, og de ikke sprogmæssigt kan begå sig i Danmark.

Ifølge Kandidatundersøgelse fra 2011 viser tallene at 96% af CCG-dimittenderne havde job indenfor et år og 26% før de var færdige med uddannelsen.

Ca. 50% bliver ansat i det private erhvervsliv og 50% i offentlige institutioner.

Undersøgelsen viser også, at de kompetencer, de har tilegnet sig på studiet, er evnen til at arbejde selvstændigt, analysere, samarbejde på tværs af faggrupper, tilegne ny viden og arbejde struktureret og overholde deadlines.

Dog efterlyser de (endnu mere) samarbejde med virksomheder og praktiske opgaver, generel forretningsforståelse samt projektledelse (de har kompetence inden for projektarbejde, men kompetencen til *ledelse* af projekter kan styrkes).

SIS – KJ

På SIS uddannelsen vil man i 2012 ansøge Ministeriet om sprogskifte til at være en engelsksproget BA for at kunne optage udenlandske degree studerende. Ansøgningen fremsendes i forbindelse med akkrediteringen.

I 2011 var der rekordstore optag. Man optog på SIS engelsk 95 nye studerende og på SIS spansk 24 nye studerende. Det er både positivt og negativt. Tallene viser en sammenhæng mellem optagelseskvotienten og chance for frafald. Man har derfor valgt at ansøge om at et adgangskrav for engelsk og samfundsfag på niveau B. Ligeledes viser en fokusgruppeundersøgelse også at SIS ofte vælges af studerende, som er usikre på deres karriereretning.

Uddannelsen giver adgang til en række kandidatuddannelser, herunder en lang række kandidatuddannelser på AAU (CCG, Turisme, International Virksomhedskommunikation etc.). Endvidere kan SIS studerende optages på en række kandidatuddannelser på andre universiteter i Danmark (SIS har i den forbindelse bekræftelse fra cand.negot uddannelsen, International Virksomhedskommunikation på SDU samt Global Studies på RUC. I visse tilfælde vil SIS-studerende også kunne optages på Master in Applied Cultural Analysis på Københavns Universitet.)

SIS Engelsk har været gennem en studieordningsrevision pr. 1.9.2011. Aftagerpanelet har haft stor indflydelse på nye tiltag, bl.a. formuleringen af de overordnede kompetencemål, idet studieordningsudkastet til SIS engelsk blev behandlet på aftagerpanelmødet i marts 2011. Her blev bl.a. efterlyst en klarere profilering af de overordnede kompetencemål. SIS studienævnet fik lov til at gennemføre denne skærpelse på trods af, at studieordningen var

indleveret til Det Humanistiske Fakultet. KJ refererede også til aftagerpanelmødet i 2010, hvor den første formulering af de indholdselementer, som senere kom til at indgå i 2011 studieordningen for SIS engelsk fandt sted.

Ligeledes er alle gået over til elektronisk evaluering på skoleniveau. Det vil sige at alle evalueringer nu foregår på samme måde.

Pr. 1. februar 2011 er der kommet nyt Studienævn.

MG: Det er vigtigt at nævne at SIS har haft en fokusgruppeundersøgelse, hvor det kom frem at de studerende syntes at vi er unikke i forhold til kombinationen mellem sprog og det internationale. Denne kombination findes kun i Aalborg.

3. Akkrediteringsprocessen og aftagerpanelets rolle heri

Nuværende akkrediteringskriterier m. specifik relevans for aftagerpanelet:

De fem kriteriesøjler er:

- Uddannelsens relevans (her kommer aftagerpanelet især i spil)
- Forskningsbaseret
- Faglig profil og mål for læringsudbytte
- Struktur og tilrettelæggelse
- Kvalitetssikring

Aftagerpanelets rolle skal først og fremmest beskrives i forhold til kriteriesøjle 1, som omhandler uddannelsens relevans og behovet for uddannelsen. Der stilles krav om at:

- Institutionen løbende skal være i dialog med aftagerpanelet. Dialogen skal sikre uddannelsens relevans og kvalitet.
- Relevante aftagere og aftagerpaneler skal være involveret i udvikling af uddannelsen

Institutionen skal have procedurer, der sikrer en løbende dialog med aftagerpanelet vedr. uddannelsernes kvalitet og relevans. Institutionen skal kunne redegøre for den løbende dialog med aftagerpanelet med henblik på sikring af uddannelsens relevans og kvalitet. Der skal gives eksempler på, at man anvender de forslag aftagerpanelet kommer med.

Institutionen skal ligeledes kunne redegøre for involveringen af relevante aftagere i udviklingen af uddannelserne, og hvilke faser de har været involveret i, hvilke oplysninger uddannelserne har forholdt sig til og hvordan man evt. har anvendt dem.

Institutionen skal redegøre for, at relevante aftagere har forholdt sig til uddannelsernes kompetenceprofil og type, herunder i relation til beslægtede uddannelser.

I den forbindelse er det en stor fordel, at det aftagerpanel, som tidligere dækkede både CCG, Turisme og SIS-uddannelserne er blevet splittet op, således at dette aftagerpanel kun dækker CCG og SIS uddannelserne. Det betyder, at panelet lettere kan forholde sig til de enkelte uddannelser, dvs. at det netop bliver selve uddannelsen, panelet fokuserer på.

ACE Danmark har afholdt informationsmøde med bl.a. SIS og CCG i forbindelse med den forestående akkreditering. Repræsentanterne for ACE betonede, at det er væsentligt, at aftagerpaneler inddrages løbende og systematisk. Vi afholder et årligt møde med aftagerpanelet og hører aftagerpanelet (som oftest skriftligt) i forbindelse med væsentlige studieordningsrevisioner og lignende større ændringer. KJ bad om forslag til, hvordan kontakten kan udbygges. Flere medlemmer af panelet tilkendegav, at de ville være villige til at give gæsteforelæsnings for studerende mhp. at udvikle de studerendes forestillinger om, hvor uddannelser kan føre hen.

MHA foreslog, at man kunne udvide omfanget af skriftlig høring (og erklære sig villig til at udtale sig om sager ud over større studieordningsrevisioner o.l.).

Det blev aftalt, at et særligt indsatsområde for kontakten mellem uddannelserne og panelet skal være internationalisering. Uddannelserne vil indgå i dialog med Consortium for Global Intelligence med henblik på at styrke uddannelsernes kvalitet i forhold til internationale standarder. HZL redegjorde for, at danske uddannelser undertiden opfattes som (for) 'nemme' at gennemføre pga. studerendes større frihed, fraværet af tuition fees mm. For begge uddannelsesniveauer er det væsentligt at kunne udbyde uddannelser, hvor studerende har mulighed for at opnå samme faglige niveau som sammenlignelige udenlandske uddannelser. Uddannelsernes force skal være, at man opnår dette niveau, samtidig med at man opnår projekt- og samarbejdskompetencerne gennem PBL-modellen. På internationale uddannelser kan dette dog kun ske, hvis internationale studerende integreres fuldt ud i studiemiljøet, og man ser udstrakt samarbejde i grupper med både internationale og danske studerende. Af flere grunde, bl.a. frygt for et faldende fagligt niveau, vælger en del danske studerende at skrive i grupper med andre danskere. Denne tendens kan formentlig brydes, hvis man i andre sammenhænge, fx i forbindelse med kurser, lægger op til gruppearbejde i 'blandede' grupper. Studieordningen er også et redskab, man kan tage i brug i forhold til at fremme integrationen, fx ved at allokere et antal ECTS til 'interkulturelt samarbejde e.l.' Der var dog blandede holdninger til, hvor godt dette strukturelle redskab er (det vil være meget svært at bedømme sådanne kompetencer ud fra objektive kriterier – alle vejledere skulle således uddannes specielt til dette og evt. kompenseres yderligere for 'observation' - og der vil være et problem i forhold til studerende, som ønsker at arbejde alene).

Der var desuden enighed om, at vi skal se nærmere på, hvilket tilbud om danskkurser de udenlandske studerende får, og om dette kan forbedres med henblik på bedre adgang til praktikpladser og jobs i Danmark for udenlandske studerende. Det blev foreslået, at man mere systematisk samler viden om de steder, som rent faktisk har mulighed for at tage ikke-danske studerende i praktik.

4. Strategi og handlingsplaner for studienævne

Som led i den interne kvalitetssikring af uddannelserne på AAU skal studienævnet foretage en intern selvevaluering, som skal føre til en 3-årig strategi- og handlingsplan for studienævnet. Dette gøres for at sikre, at vores uddannelser har et højt fagligt niveau, og at vi tager fat om uddannelsernes problemstillinger og udfordringer, samt at vi forholder os til fakultetets og skolens strategiske overvejelser.

Selvevaluering og efterfølgende formulering af strategier og handlinger foretages hvert 3 år. For hvert år udarbejdes der delmål som behandles på studienævnsmøder samt studierådsmøder.

Rapporten skal være færdig den 1. november. Herefter indkaldes studienævnsformand til møde med studieleder, dekan og skoleleder hvor rapporten skal diskuteres. Den 1. februar 2012 påbegyndes den 3-årige periode, som således varer til t.o.m. 2014.

Fakultetsledelsen har pålagt alle studienævn at arbejde med internationalisering, ellers er det op til studienævnet, hvilken indsatsområder man ønsker at arbejde med.

SIS: Se slides fra KJ. Kommentar fra Fakultetet er, at man måske er for ambitiøs. Dog er tiltag for at afværge frafald nødvendige. Disse tiltag består i en kombination af at mindske optaget af studerende, som har en utilstrækkelig forståelse af uddannelsens profil og/eller faglige krav og tiltag for at støtte studerende i at gennemføre uddannelsen, især på første år.

CCG og turisme:

Kvaliteten på 7. semesters prøver skulle højnes (og udmøntes i et gennemsnit på 7. Dette mål er tilsyneladende allerede nået – sidste semester var gennemsnittet 7,8.

Integration af Internationale studerende skal være bedre.

Større indsats omkring Alumni-netværk. Man arbejder bl.a. med at bruge LinkedIn.

Man vil desuden styrke opfattelsen af, at CCG er en samlet uddannelse, altså CCG som helhed og ikke kun ses i forhold til de fire streams. Applied methods tilbydes på de fire linjer, og der er 4 forskellige prøver. Der er nu afholdt møde, hvor der er fundet en fælles retning for kursusundervisningen og fælles opgaveform.

5. Eksterne paneldeltageres input

De eksterne paneldeltagere blev bedt om at give deres input til, hvad de ser som væsentlig at fokusere på i tilrettelæggelse af uddannelse lige nu, f.eks. hvilke kompetencekrav man ser som væsentlige.

ID oplever det i stigende grad som væsentligt, at kandidater har forståelse af og kan agere i forhold til politiske og værdimæssige spørgsmål. Derfor er områder som bæredygtighed og menneskerettigheder centrale. Hun mente desuden, at man med fordel kan styrke de studerendes viden om det europæiske, ikke mindst EU, både i forhold til det institutionelle og i den praktiske politik.

MHA gav den kommentar, at han ser stor forskel på de studerende, der kommer i praktik. Enkelte studerende opleves som uselvstændige og som om de mangler engagement og målrettethed i forhold til, hvad de vil have ud af praktikopholdet. Praktikstedet giver ellers meget vide rammer for, hvad de studerende kan beskæftige sig med.

6. Eventuelt

MHA gav udtryk for, at vi gerne må sende forskellige tekster ud med indkaldelsen, f.eks. de omtalte strategiplaner. Uddannelserne har haft en bekymring i forhold til at sende for meget materiale ud, men vi kan godt tillade os at sende mere i forhold til møderne for at forbedre paneldeltagernes mulighed for at give konstruktiv feedback.

Møde den første mandag i marts 2013

For referatet Malene Karmisholt