

Semester- og vejledningsevaluering SIV Spansk ES 2018

Fem BA-studerende (tre fra 1. sem. og to fra 3. sem.) og to KA-studerende (fra 7. sem.) påbegyndte skemaet. En faldt fra undervejs.

Studieophold og praktik

Ingen har været på studieophold i udlandet eller et andet studieprogram i DK eller i praktik.

Arbejdsindsats (timer om ugen)

14 % bruger 40 timer eller mere

43 % bruger 30-40 timer

43 % bruger 20-30 timer

29 % var helt enig, 29 % var enig og 43 % var hverken enig eller uenig i udsagnet "Jeg vurderer at min samlede arbejdsindsats på semestret var tilfredsstillende i forhold til studiets forventninger til mig".

Kommentar til arbejdsindsats: ingen

Information

14 % var helt enig, 57 % enig og 29 % hverken enig eller uenig i at der fra studiets side ved semesterstart blev informeret klart om semestrets studieaktiviteter og deres sammenhæng.

Samlet udbytte af viden, færdigheder og kompetencer

29 % svarede "meget stort", 29 % svarede "stort" og 43 % svarede "middel".

Begrundelse fra en studerende: Der manglede dybde i nogle af fagene.

Vigtigste kompetencer

- Skriftlige og mundtlige
- Selvstudie
- Læren om projektarbejde
- Skriftlig tekstproduktion
- Viden om branding og rebranding, image og identitet i virksomheder
- Bedre forståelse for metode og PBL, bedre fagsprog, generelt bedre indsigt i virksomhedsverdenen.

Projekt

Alle skrev projekt på semestret.

83% skrev projekt i en gruppe.

17% skrev projekt alene.

Samarbejde: 20 % var helt enig, 20 % enig, 20 % hverken enig eller uenig, 20 % uenig, og 20% helt uenig i at samarbejdet i gruppen var godt.

Kommentarer til samarbejdet:

- En studerende beskriver sin gruppe som "halvdårlig" og mener at gruppen påvirkede projektet dårligt fagligt set.
- En beskriver sin gruppe positivt og oplevede at de havde forskellige kompetencer, hvilket var godt. Dog svært at finde fælles interesseområde.

Begrundelse for at arbejde alene: Projektet var en synopsis, som ifølge studieordningen skal udarbejdes alene.

Ingen havde en ekstern samarbejdspartner i forbindelse med projektet.

Information om praktiske forhold

33 % var helt enig, 17 % enig, 17 % hverken enig eller uenig, og 33 % uenig i at de følte sig velinformede om praktiske forhold vedr. skema mm.

Kommentar: "Der var et par aflysninger i sidste minut, men ellers var der fin information".

Undervisningslokaler

83 % valgte "tilfredsstillende", og 17 % valgte "ved ikke".

Indeklima

67 % valgte "tilfredsstillende" og 33 % "ved ikke".

Gruppearbejdspladser

50 % valgte "tilfredsstillende", 33 % "ikke tilfredsstillende" og 17 % "ved ikke".

Uddybning af svar vedr. det fysiske studiemiljø

- "Det var nærmest umuligt at finde et sted hvor man kunne arbejde i ro og orden."
- "Indeklimaet er som sådan fint, men i efterårs- og vinterperioden kan der være en tendens til, at der er temmelig koldt i lokalerne".

Mulighed for socialt samvær

83 % valgte "tilfredsstillende", og 17 % valgte "ved ikke".

Kantine

17 % valgte "tilfredsstillende", og 83 % "ved ikke".

Kommentarer: ingen

Studiefællesskab

83 % valgte "tilfredsstillende", og 17 % "Ikke tilfredsstillende".

Trivsel under uddannelse

67 % valgte "helt enig", og 33 % valgte "enig" i at de trives på uddannelsen.

Uddybning af svar vedr. psykisk arbejdsmiljø

- "Rigtig god stemning i den lille gruppe af studerende".

Projektevaluering

Tilfredshed.