

Kursusevaluering efteråret 2018, SIV Engelsk

Kursusevalueringen er gennemført af 81 studerende på BA-delen (SIV engelsk) og 11 studerende på KA i Engelsk SIV, heraf 47 studerende på 1. semester, 34 studerende på 3. semester og 11 studerende på 7. semester.

1. semester, engelskkurserne:

Skriftlig tekstproduktion, hold A: (20 evalueringer)

De studerendes vurdering er yderst positiv, idet 100% erklærer sig helt enige (45%) eller overvejende enige (55%) i at de har fået et godt læringsudbytte, og 90% er helt/overvejende enige i at kursusmaterialet og formidlingen understøttede læreprocessen. Ligeledes finder langt størstedelen af de studerende såvel niveau (85%) som omfang (90%) passende. 60% svarer at de har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, og de øvrige respondenter har brugt flere timer.

Skriftlig tekstproduktion, hold B: (24 evalueringer)

50% erklærer sig helt enige (21%) eller overvejende enige (29%) i at de har fået et godt læringsudbytte, og 46% hhv. 58% er helt/overvejende enige i at kursusmateriale og formidlingen understøttede læreprocessen. Størstedelen af de studerende finder såvel niveau (75%) som omfang (79%) passende. 38% svarer at de har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, 33% har brugt 1-3 timer, og 27% har brugt 7-9 eller flere timer.

NB: Der er tale om en påfaldende forskel i evalueringerne fra de to hold i ***Skriftlig sprogproduktion*** ovenfor, idet den samme underviser har undervist begge hold, med udgangspunkt i samme pensum, kursusmateriale, opgaver, osv. Blandt andet falder det i øjnene at 100% på hold A er helt eller overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte, mens dette kun gælder 50% på hold B.

Grammatik, hold A (20 evalueringer)

Der er tale om en særdeles positiv vurdering, idet 70% af de studerende er helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte, og 25% er overvejende enige i dette. Et stort flertal er desuden helt enige i at kursusmaterialet (65%) og formidlingen (80%) af stoffet understøttede deres læring, mens resten er overvejende enige i begge dele. 80% finder såvel niveau som omfang passende. 45% har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, 30% har brugt 7-9 timer, og de sidste 25% har brugt 10 timer eller mere.

Grammatik, hold B (24 evalueringer)

Også her er der tale om en meget positiv vurdering, idet 46% af de studerende er helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte, og 46% er overvejende enige i dette. De fleste studerende er desuden helt enige i at kursusmaterialet (58%) og formidlingen (46%) af stoffet understøttede deres læring, mens resten er overvejende enige i begge dele. 65% finder niveau og omfang passende, mens resten angiver at de finder det for højt/stort. 4% (en enkelt studerende) har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, 63% har brugt 7-9 timer, 21% har brugt 10 timer eller mere, og 13% har brugt 1-3 timer.

NB: Også for **Grammatik** ovenfor er der, skønt der for begge hold er tale om meget positive evalueringer, en påfaldende forskel i evalueringerne fra de to hold, idet den samme underviser har undervist begge hold, med udgangspunkt i samme pensum, kursusmateriale, opgaver, osv. I dette tilfælde er det navnlig den store forskel i det angivne tidsforbrug der falder i øjnene: 45% på hold A vurderer at have brugt 4-6 timer om ugen på kurset, mens dette kun gælder for 4% på hold B.

Kultur & Samfundsforhold, hold A (20 evalueringer)

55% erklærer sig helt enige (20%) eller overvejende enige (35%) i at de har fået et godt læringsudbytte, og 80% hhv. 70% er helt/overvejende enige i at kursusmaterialet og formidlingen understøttede læreprocessen. Størstedelen af de studerende finder såvel niveau (80%) som omfang (70%) passende. 40% svarer at de har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, 25% har brugt 1-3 timer, og 35% har brugt 7-9 eller flere timer.

Kultur & Samfundsforhold, hold B (24 evalueringer)

83% erklærer sig helt enige (29%) eller overvejende enige (54%) i at de har fået et godt læringsudbytte, og 87% hhv. 92% er helt/overvejende enige i at kursusmaterialet og formidlingen understøttede læreprocessen. 100% af de studerende finder niveauet passende, mens 83% finder omfanget passende. 54% svarer at de har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, 17% har brugt 1-3 timer, og 29% har brugt 7-9 eller flere timer.

NB: Som tilfældet var for **Grammatik** og **Skriftlig sprogproduktion** ovenfor er der fsva. **Kultur & Samfundsforhold** også tale om en iøjnefaldende forskel på evalueringerne fra hold A og B, skønt der for begge hold er tale om de samme to undervisere på hvert hold, med udgangspunkt i samme pensum, kursusmateriale, osv. I dette tilfælde er der en væsentlig forskel i vurderingen af læringsudbyttet, der vurderes som godt af 55% på hold A og 83% på hold B.

Sammenfattende vurderes engelskkurserne på 1. semester som passende mht. niveau, omfang, formidling og læringsudbytte. Samtidig falder de ret markante forskelle – på nogle af parametrene – i hold A og B's evalueringer i øjnene, selvom de to hold som nævnt ovenfor har haft samme undervisere/underviserpar.

1. semester, fælleskurserne:

Akademisk skrivning (42 evalueringer)

Under halvdelen af de studerende - 48% - er helt/overvejende enige i, at de har fået et godt læringsudbytte. Kurset vurderes som passende mht. niveau og omfang af 75% af respondenterne, mens 33% er hverken enige eller uenige i dette. 53% er helt/overvejende enige i, at kursusmaterialet understøttede deres læring, med 19% hverken enige eller uenige og 29% overvejende uenige. 41% er helt/overvejende enige i at formidlingen understøttede deres læring, mens 34% erklærer sig helt/overvejende uenige i dette. 74% angiver at de har brugt 1-3 timer på kurset, mens 19% angiver et ugentligt tidsforbrug på 4-6 timer.

Interkulturel kommunikation (47 evalueringer)

De studerendes evaluering er meget positiv, idet 89% angiver at de har fået et godt læringsudbytte, og 91% hhv. 83% finder niveau og omfang passende. 87% er helt/overvejende enige i at formidlingen understøttede deres læring, 86% angiver det samme mht. kursusmaterialet. Timeforbruget er vurderet til 4-6 timer for 51 procent af de vedkommende, med de resterende nogenlunde ligeligt fordelt mellem flere eller færre timer.

PBL (46 evalueringer)

Omfang og niveau vurderes overvejende som passende af hhv. 65% og 83%, men 22% finder dog omfanget for stort. 65% er helt enige/overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring, og 52% erklærer sig helt (11%) eller overvejende (41%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte, mens de fleste af resten erklærer sig hverken enige eller uenige heri. 48% af de studerende er helt (15%) eller overvejende (33%) enige i at formidlingen understøttede deres læring, mens 24% er overvejende uenige. Tidsforbruget angives således: 54%: 1-3 timer, 20%: 4-6 timer, og resten flere timer.

Intro diskurs og tekstanalyse (43 evalueringer)

Respondenterne finder niveau og omfang passende (87%), og 79% angiver at de har fået et godt læringsudbytte (helt/overvejende enige). 77% af respondenterne svarer at formidlingen understøttede deres læring (enige/helt enige), og 84% er helt eller overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring. 56% angiver at have brugt 4-6 timer, mens 19% har brugt 1-3 timer og andre 19% 7-9 timer pr. uge på kurset.

Intro medie- og kommunikationsteori (43 evalueringer)

77% hhv. 58% finder niveau og omfang passende, og 67% er helt eller overvejende enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at kursusmateriale og formidling understøttede deres læringsproces. 56% har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset og 19% 7-9 timer.

Generelt vurderes fælleskurserne således som passende mht. niveau og omfang og positivt mht. formidling og læringsudbytte. For nogle af kursernes vedkommende er der kritiske kommentarer om (for stort) pensum og arbejdsbyrde i lyset af den påkrævede indsats i andre fag.

3. semester:

Virksomhedens kommunikation, hold A (17 evalueringer)

Der er tale om en særdeles positiv evaluering, idet 100% er helt (24%) eller overvejende (76%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. Samtidig finder 91% niveau og omfang passende, og 92% er helt eller overvejende enige i at formidlingen og kursusmaterialet understøttede deres læring. Halvdelen har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, halvdelen 1-3 timer.

Virksomhedens kommunikation, hold B (10 evalueringer)

Også her er der tale om en særdeles positiv evaluering på linje med hold A ovenfor, idet 88% er helt (44%) eller overvejende (44%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte, og de samme 88% finder at kursusmaterialet understøttede deres læring. Samtidig er 100% helt (56%) eller overvejende (44%) enige i at formidlingen understøttede deres læring. Niveau og omfang vurderes også som passende af 100% af respondenterne. 80% angiver at have brugt 4-6 timer pr. uge på kurset, 20% 1-3 timer.

Interpersonel kommunikation i fremmedsproget, hold A (9 evalueringer)

89% finder niveau og omfang passende, og 66% er helt (22%) eller overvejende (44%) enige i at undervisningsforløbet har givet dem et godt læringsudbytte. 78% er helt (11%) eller overvejende (67%) enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring, og 66% er helt (22%) eller overvejende (44%) enige i at formidlingen understøttede deres læring. Det angivne tidsforbrug på faget pr. uge angives således: 1-3 timer: 44%, 4-6 timer: 33%, 7-9 timer: 22%.

Interpersonel kommunikation i fremmedsproget, hold B (11 evalueringer)

Niveau og omfang evalueres som passende af hhv. 82% og 91%. 82% af de studerende er helt (18%) eller overvejende (64%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at formidlingen af stoffet understøttede læringsprocessen. 64% er helt eller overvejende enige i at også kursusmaterialet understøttede læringen, mens 36% hverken er enige eller uenige. Det angivne tidsforbrug på faget pr. uge angives således: 1-3 timer: 82%, 4-6 timer: 18%.

Interpersonel kommunikation i fremmedsproget, hold C (6 evalueringer)

Da de kun 6 respondenter evaluerer ikke afviger fra det generelle indtryk af evalueringerne for hold A og B ovenfor, og da underviser og pensum er identisk for de 3 hold, gives der ikke en særskilt sammenfatning af hold C.

Mundtlig kommunikation og formidling på fremmedsprog, hold A (9 evalueringer)

78% angiver at de er helt (11%) eller overvejende (67%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. Samtidig vurderes omfanget som passende af 78%, mens niveauet vurderes som passende af 44% og som for lavt af 56%. 44% angiver at de er helt (22%) eller overvejende (22%) enige i at kursusmaterialet understøttede læreprocessen, og 55% er helt (11%) eller overvejende (44%) enige i at formidlingen understøttede læreprocessen. Tidsforbruget angives således: 67% har brugt 1-3 timer pr. uge på kurset, resten mere hhv. mindre.

Mundtlig kommunikation og formidling på fremmedsprog, hold B (10 evalueringer)

80% angiver at de er helt (30%) eller overvejende (50%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. Samtidig vurderes både omfang og niveau som passende af 70%. 60% angiver at de er helt (30%) eller overvejende (30%) enige i at kursusmaterialet understøttede læreprocessen, og 70% er helt (40%) eller overvejende (30%) enige i at formidlingen understøttede læreprocessen. Tidsforbruget angives således: 100% har brugt 1-3 timer pr. uge på kurset.

Mundtlig kommunikation og formidling på fremmedsprog, hold C (7 evalueringer)

85% angiver at de er helt (71%) eller overvejende (14%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. Samtidig vurderes omfanget som passende af 71%, mens niveauet vurderes som passende af 100%. 100% angiver at de er helt (71%) eller overvejende (29%) enige i at såvel kursusmaterialet som formidlingen understøttede læreprocessen. Tidsforbruget angives således: 71% har brugt 4-6 timer pr. uge på kurset og de resterende 29% 1-3 timer.

NB: I betragtning af at de tre hold i **Mundtlig kommunikation og formidling på fremmedsprog** ovenfor er blevet undervist af den samme underviser, er der en iøjnefaldende forskel i evalueringerne, navnlig når man sammenligner hold A og C, fx mht. evalueringerne af niveau, formidling og tidsforbrug. Svarprocenterne for de tre hold ligger på 30%-36%.

Skriftlig produktion af specialiseret (sic) tekster, hold A (15 evalueringer)

Niveau og omfang vurderes som passende af 100%, hhv. 94%, og 80% er helt (27%) eller overvejende (53%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at kursusmaterialet understøttede deres læreproces. Samtidig er 87% helt (27%) eller overvejende (60%) enige i at formidlingen understøttede læreprocessen. Tidsforbruget angives således: 60%: 1-3 timer og 33%: 4-6 timer.

Skriftlig produktion af specialiseret (sic) tekster, hold B (11 evalueringer)

Både niveau og omfang vurderes som passende af 82%, og 90% er helt (45%) eller overvejende (45%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. 100% er helt (64%) eller overvejende (36%) enige i at såvel formidlingen som kursusmaterialet understøttede deres læreproces. Tidsforbruget angives således: 45%: 1-3 timer og 45%: 4-6 timer.

Der er samlet set tale om positive evalueringer af engelskkurserne på 3. semester.

3. semester, fællesfag og valgfag:

Organisationspsykologi (17 evalueringer)

Kurset vurderes særdeles positivt, idet 65% er helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte, og 29% er overvejende enige. Samtidig finder 94% niveauet passende, og 76% finder omfanget passende. 94% er helt (71%) eller overvejende (24%) enige i at formidlingen af stoffet understøttede deres læring. Ligeledes er 94% helt eller overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring. De studerende angiver at have brugt 4-6 timer pr. uge på kurset for 47%’s vedkommende, med resten ligeligt fordelt mellem 1-3 og 7-9 timer.

PBL (28 evalueringer)

Et stort flertal finder niveau (93%) og omfang (86%) passende, og 67% er helt (11%) eller overvejende (56%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. 71% er helt (15%) eller overvejende (56%) enige i at formidlingen understøttede deres læring, og tilsvarende erklærer de sig helt (11%) eller overvejende (52%) enige i at kursusmaterialet understøttede læreprocessen. Timeforbruget på kurset pr. uge angives således: 1-3 timer: 71%, 4-6 timer: 29%.

Kommentarer: Nogle af respondenterne sætter spørgsmålstegn ved relevansen af kurset på dette semester ift. resten af semestrets fag og den synopsis, der skal udarbejdes på dette semester.

Retorik (27 evalueringer)

Der er tale om særdeles positive evalueringer fra de studerende, idet et meget stort flertal finder niveau (96%) og omfang (88%) passende, og hele 85% angiver at de er helt enige i at de har fået et godt læringsudbytte. Samtidig er hele 88% helt enige i at både formidlingen og kursusmaterialet understøttede deres læring. Tidsforbruget angives af 63% som 4-6 timer pr. uge, med resten ligeligt fordelt mellem 1-3 og 7-9 timer .

Interpersonel kommunikation (25 evalueringer)

De studerendes evaluering af dette kursus er ikke positiv, idet kun 44% er helt (4%) eller overvejende (40%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at formidlingen understøttede læringen, mens 24% er overvejende uenige og 12% helt uenige. De resterende 20% er hverken enige eller uenige. 52% er helt (4%) eller overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læreproces, mens 20% er helt/overvejende uenige. De resterende 28% er hverken enige eller uenige i dette. Kursets niveau bedømmes som passende af 60%, mens 12% finder det for højt, og 28% finder det for lavt (16%) eller alt for lavt (12%). Omfanget bedømmes som passende af 80%, og som for lille eller alt for lille af 16%. Tidsforbruget angives således: 1-3 timer: 36%, 4-6 timer: 48%.

Forretningsudvikling og entreprenørskab (10 evalueringer)

Kursets niveau og omfang bedømmes som passende af hhv. 70% og 60%, og 70% er helt (20%) eller overvejende (50%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. 50% er helt (40%) eller overvejende (10%) enige i at formidlingen understøttede deres læring, mens 60% er helt (20%) eller overvejende (40%) enige i at kursusmaterialet understøttede deres læreproces. Tidsforbruget angives således: 50%: 1-3 timer, 30%: 4-6 timer, 20%: 7-9 timer.

Kinesisk kultur og kommunikation: Sammenfatning unklaredes da der kun er tale om en enkelt respondent

7. semester:

PBL (9 evalueringer)

Både niveau og omfang bedømmes som passende af 100% af respondenterne, og 77% er helt (44%) eller overvejende (33%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at kursusmaterialet understøttede deres læring. 78% er samtidig helt (56%) eller overvejende (22%) enige i at formidlingen understøttede deres læreproces. Tidsforbruget angives således: 78% 1-3 timer. Resten flere eller færre.

Sprogforståelse (11 evalueringer)

70% er helt (40%) eller overvejende (30%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte, mens resten er uenige. Omfanget vurderes som passende af 64%, mens 27% finder det for stort. Niveaulet vurderes som passende af 55%, og som for højt af 27% og alt for højt af 18%. 50% er helt enige i at formidlingen understøttede deres læring, og 20% er overvejende enige heri. Tilsvarende er 70% helt (40%) eller overvejende (30%) enige i at kursusmaterialet understøttede deres læreproces. Angivelse af tidsforbrug: 36%: 4-6 timer, 36% 7-9 timer. Resten flere eller færre.

Sprogbrug (10 evalueringer i udgangspunktet, men kun 9 i nogle af kategorierne)

Niveau og omfang vurderes begge som passende af 89%, og 67% er helt (56%) eller overvejende (11%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte og at formidlingen understøttede deres læreproces. Samtidig er 77% helt (44%) eller overvejende (33%) enige i at kursusmaterialet understøttede læringen. Tidsforbruget angives således: 40% 4-6 timer, 40% 7-9 timer, og resten flere hhv. færre.

Virksomheden i den globale verden (9 evalueringer)

Niveau og omfang vurderes som passende af 100%, hhv. 89% af de studerende, og 77% er helt (33%) eller overvejende (44%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte. 66% er helt (33%) eller overvejende (33%) enige i at formidlingen støttede deres læring, og 66% er også helt/overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læringsproces. Tidsforbruget angives således: 1-3 timer: 67%, 4-6 timer: 33%.

Virksomhedens kommunikation i den globale verden (9 evalueringer)

Niveau og omfang vurderes som passende af 100%, hhv. 89% af de studerende, og 66% er helt (44%) eller overvejende (22%) enige i at have fået et godt læringsudbytte. 66% er helt (33%) eller overvejende (33%) enige i at formidlingen støttede deres læring, og 66% er også helt/overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læringsproces. Tidsforbruget angives således: 1-3 timer: 67%, 4-6 timer: 33%.

Virksomhedens image og identitet (9 evalueringer)

Under halvdelen af de studerende - 44% - er helt (11%) eller overvejende (33%) enige i at de har fået et godt læringsudbytte, mens 33% er helt eller overvejende uenige i dette. Omfang og niveau vurderes som passende af 78% af de studerende. 33% er helt eller overvejende enige i at formidlingen understøttede deres læring, men samme procentdel er helt eller overvejende uenige heri, mens resten hverken er enige eller uenige. 55% er helt eller overvejende enige i at kursusmaterialet understøttede deres læring. Tidsforbruget angives således: 1-3 timer: 67%, 4-6 timer: 33%.

Konsumentadfærd: Sammenfatning undlades da der kun er tale om en enkelt respondent.

Design, brugervenlighed og informationsarkitektur: Sammenfatning undlades da der kun er tale om to respondenter.