



Referat af Studienævnsmøde ITL Mandag 26.09.16, kl. 12:30-15:30

Lokale: CPH ACM 15-2.3.049 /AAL KST3 3.122/Scopia

Indkaldte: Rikke Ørngreen (RØ); Bente Meyer(BM); Nikolaj Stegager (NS); Steen Nielsen (SN); Kathrine Vognsen (KV); Esben Morgen Hansen (EMH); Louise Røge Nouvel Buch, (LRNB);

Afbud: Berit Müller Verndrup, (BMV) (Observatør); Mads Rønne Lundholm, (MRL); Maj-Britt Skovhus (MS) (Observatør)

Referent: SN

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsordener
2. Godkendelse af referater (Se bilag for 1508 + 020916)
3. Meddelelser
 - a) Dialog med SEF-Skolen (Se bilag)
 - b) Optag og fysiske rammer
4. Studieordningsrevision (Herunder retskrav, se bilag)
5. Opsamling på ILOO og master i it (Se bilag):
 - a) Semestre (herunder semesterplaner og semesterplanlægning)
 - b) Status på EVU
 - c) Semesterevalueringer (Se bilag)
 - d) Survey Xact materiale (Se bilag)
 - e) Indberetning Timetal (Se bilag)
6. Personsager (praktik/sygdom) (Se bilag)
7. Evt.

1	Dagsorden: EMH deltog for første gang som observatør. Der blev etableret en præsentationsrunde, og EMH blev orienteret om tavshedspligt samt praksis omkring udsendelse af materiale til observatører. EKS havde ønsket at udtræde af studienævnet grundet andre opgaver, og BM havde i forbindelse med et møde i Aalborg takket EKS for tiden som medlem af studienævnet. NS: Orienterede om at eftersom studienævnet ikke har en VIP suppleant, kan man indstille nye medlemmer til valgsekretariatet, som kan tiltræde efter en høringsfase. EPB har vist sig interesseret i posten som nyt studienævnsmedlem. BM kontakter EBP for at høre, om hun er interesseret i at deltage som observatør på næste møde 31. oktober. Herefter blev dagsordenen godkendt.	
2	Referat: Der var udsendt to referater, da referatet 020916 blev udsendt sent på grund af travlhed omkring semesterstart. Begge referater blev godkendt med mindre ændringer.	
3	Meddelelser og dialog med SEF-Skolen <ol style="list-style-type: none">A. Dialog med skolen: NS orienterede om arbejdet med studiemiljø i forlængelse af rektoratets studiemiljøundersøgelse. Arbejdet med studiemiljøforbedringer er i	

gang i Kroghstræde: Der indføres flere studiearbejdspladser med fokus på støjdæmpning, lys etc. Erfaringer herfra kan eventuelt anvendes i KBH også. Udvalget angående studiemiljø i KBH er i gang med at blive oprettet. Derudover orienterede NS om nye skærpede rammer for anvendelse af D-VIP. Det vurderes ikke umiddelbart, at der er nogle udfordringer med dette på ILOO studiet. BM: Orienterede om at hun havde haft en dialog med DL om markedsføring af ILOO i forbindelse med et besøg i Aalborg. BM havde på vegne af studienævnet givet udtryk for, at der er stor interesse fra studienævnets side for markedsføring af uddannelsen, men at det ikke er det rigtige tidspunkt at igangsætte dette på grund af revisionen af studieordningen og de manglende ressourcer i forhold til at følge dette arbejde her og nu. Studienævnet var enig i dette. DL har i anden anledning fået taget billeder af undervisningen i AAL, og sender disse til studienævnet. RØ og BM: Har også billeder fra diverse arrangementer, som kan inddrages i et billedarkiv, hvis der er interesse for dette.

- B. Optag og fysiske rammer: Studienævnet gennemgik erfaringerne fra studiestart, herunder hvilke tilbagemeldinger, der var kommet på brug af videokonferencesystemet. EMH: Påpegede at der havde været en del frustrerende oplevelser med teknikken, hvor 15 min eller mere var blevet spildt i forbindelse med stort set hver undervisningsgang. Disse frustrationer og oplevelser af at teknikken ikke virker efter hensigten, påvirker de studerendes motivation for studiet. Det virker som om, at der er en kommunikationsbarriere i forhold til ITS, som udløser ekstra tidsforbrug. BM og RØ påpegede, at de havde oplevet, at der var bedre kommunikation med ITS nu end tidligere, men at der stadig mangler en fungerende praksis omkring support. Der mangler fungerende praksis omkring aktivitet i undervisningen, hvilket er kritisabelt. BM havde kommunikeret med support om dette både face-to-face og på mail. LRNN: Havde via PM hørt, at der var planer om snart at introducere det nye touch-panel til videokonferencesystemet. BM havde ligeledes modtaget en mail fra ITS om dette. LRNN og BM har begge bedt ITS om, at studienævnet bliver inddraget i dette arbejde, og at det lægges efter at undervisningen er afsluttet i november. PM vil nedsætte en arbejdsgruppe til udvikling af touch-panelet, og LRNN undrede sig over, at ILOO ikke er blevet inddraget i dette arbejde. LRNN bemærkede, at der er en forventning om, at en opdatering virker straks, men sådan opleves det ikke i dagligdagen. Der var dog enighed om, at det er positivt med 3 nyansatte IT medhjælpere på ILOO, der er startet, og som sørger for opstart af v/k systemet samt kommunikerer med support og underviserne.
- C. SN orienterede om optag og holdstørrelse: Der er pt. 56 studerende, som er med fra KBH og 16 studerende fra AAL. SN og BM orienterede om, at der havde været nogle uheldige forsinkelser af optag fra studieservice som bevirkede, at nogle studerende var blevet optaget meget sent i forløbet. SN bemærkede, at der havde været for lang behandlingstid og uklar kommunikation omkring det maksimale optag. Der var enighed om, at det var problematisk med en opstart 2 uger inde i forløbet, hvor nogle studerende oplevede, at de skulle deltage i gruppearbejde og gå til eksamen inden for den første uge af deres opstart. SN understregede, at det fremadrettet skal køre bedre, hvis man ikke skal miste de nye undervejs. RØ: Påpegede at det kunne overvejes, om modellen med hurtig eksamen skal ændres, eftersom der er for stor belastning i startfasen. NS: Orienterede om, at man på LFP har omlagt sådan, at eksamen ligger i start oktober. ILOO kan måske overveje en

	tilsvarende praksis.	
4	<p>Studieordningsrevision:</p> <p>BM orienterede om rammerne for studieordningsrevisionen. Revisionen skal være færdig i november, og der skal især arbejdes med den tekniske dimension af uddannelsen (jævnfør strategi og handleplanen) og som tidligere besluttet af studienævnet med modultitler, tydeliggørelse og kontinuitet. NS og MM havde formuleret et udkast til ændringsforslag som BM, EKS og EBP, havde kommenteret på. I forhold til denne var der blandt andet diskussion om, hvorvidt det var ønskeligt at ændre på modulernes ECTS og lægge større vægt på den organisatoriske dimension i uddannelsen. Derudover forelå der et ændringsforslag fra RØ. Der udspandt sig en længere diskussion om de forskellige ændringsmuligheder, herunder eventuelt reorganiseringer af valgmoduler mellem 8. og 9. semester, indførelse af et ekstra modul på 7. semester samt tydeliggørelse af uddannelsens fagligheder omkring organisatorisk læring. NS foreslog en ny struktur på 8. semester, som der var enighed om at sætte i høring på et lærermøde den 27.9 sammen med de øvrige indkomne forslag. <i>”Efter dette møde samlede RØ og BM op på tilbagemeldingerne på de forskellige forslag, og det blev vedtaget, at der udover revisioner med fokus på tidligere besluttede ændringer, laves revisioner på 8. semester, hvor modulet programmering og prototyping opskrives til 10 ECTS for at styrke den tekniske dimension. Derudover nedskrives semesterprojektet på 8. semester tilsvarende til 10 ECTS – de eksisterende valgfag fastholdes. I forlængelse af dette og øvrige revisioner arbejdes der med et udkast til ændringer, hvor semesterkoordinatorerne inddrages. Udkast til studieordningsrevisionen tages op på mødet i november.”</i></p>	
5	<p>Opsamling på ILOO og master i it (Se bilag): Punkterne blev udsat på grund af tidsnød, da man var nødt til at prioritere arbejdet med studieordningsrevisionen</p> <p>a) Semestre: Udsat til 311016. b) Status: Udsat til 311016. c) Semesterevalueringer: Udsat til 311016. d) Studienævnet : Udsat til 311016.</p>	
6	<p>Personsager:</p> <p>Der blev behandlet to personsager under dette punkt.</p>	
7	<p>Evt:</p> <p>Intet</p>	