



AALBORG UNIVERSITET

**Studienævn for Uddannelse,
læring og forandring**
Kroghstræde 3
9220 Aalborg Ø

Janice Vester
Telefon: 9940 7466
Email: janice@learning.aau.dk

Dato: 14.04.2016

Studienævnsmøde den 5. april 2016, kl. 9.00-11.00

Til stede: Christian Ydesen Karin Højbjerg, Lone Krogh, Nikolaj Stegeager, Gry Ransdal Hansen (LFP-K), og Janice Vester (referent) Jennifer Ravn Reenberg Rasmussen (OL)

Fraværende: Mark Lundorf Poulsen (LFP-A), Katrine Vognsen, Marie Martinussen, Haris Smaljovic (OL), Nina Wisbech Pedersen, Lisa Kragh Nygaard, Jannie Kanstrup Thaisen, Kurt Dauer Keller og Maria Hvid Bech Dille

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra forrige møde
2. Godkendelse af dagsorden
3. Studienævnets organisering og uddelegering af arbejdsopgaver i nævnet
4. Timebudget og økonomibudget
5. Specialefolder
6. Aftagerpanel
7. Vedr. indberetning af digitalt materiale der anvendes i undervisningen, procedure for dette
8. Vedr. regler for plagiat, genbrug af egne tekster (selvplagiat) samt genbrug af egen empiri i forbindelse med udarbejdelse af opgaver på studierne
9. Forslag om udarbejdelse af håndbog for studerende om LFP
10. Gennemgang af censorrapport (rapporten udarbejdet af censorformandskabet)
11. Vedr. gennemgang af uddannelserne i nævnet fremadrettet
12. Vedr. nyt censorindberetningsskema
13. Studerendes formidlingskompetencer på LFP og formidlingen af dette på hjemmesiden
14. Evt.
 - mødekalender for efteråret 2016
 - Genindskrivning af tidligere studerende



1. Godkendelse af referat fra forrige møde

Godkendt med de rettelser der er kommet på mail.

2. Godkendelse af dagsorden

Lone: under evt. ønskes drøftet genindskrivning af tidligere studerende

3. Studienævnets organisering og uddelegering af arbejdsopgaver i nævnet

Christian ønsker, at det bliver lidt mere forpligtende og meningsfyldt at være medlem af studienævnet, og at de forskellige opgaver i studienævnet derfor uddelegeres til studienævnsmedlemmerne. Der skal ses på tildelingen af timer til at varetage de uddelegerede opgaver. Det der er sigtet er, at der bliver en tovholder for forskellige områder, men at Christian fortsat er den øverst ansvarlige selv om områderne deles ud på de øvrige medlemmer.

Forslaget er, at Kurt bliver tovholder for OL, Lone bliver tovholder for masteruddannelserne, Karen og Christian for LFP på begge campus og at Marie bliver tovholder på studiemiljø og pædagogisk udvikling. Nikolaj spørger til, hvad der ligger i det pædagogiske felt Marie skal være tovholder på da det normalt er et institutområde. Christians tanke er, at Marie skal være særlig obs på dette felt i forhold til evaluering af uddannelserne så det sikres, at de fornødne pædagogiske kompetencer er til stede hos underviserne og samtidig skal Marie agere bindeled til AAU studiemiljøudvalget.

Nikolaj spørger til om der burde være fokus på andre områder også – f.eks. aftagerpaneler, dimittender mv.? Christian fortæller, at det er sigtet, at der også skal være fokus på de nævnte områder, men at disse ikke er delt ud, da de områder henhører under Christians ansvar.

Ud over VIP er studenterrepræsentanterne også vigtige sparringspartnere, især i forhold til studiemiljø. Gry fortæller, at de er i gang med at indtræde i arbejdet omkring studiemiljøarbejdet i Sydhavnen, da LFP pt. ikke er en del af denne proces. Jennifer ønsker også at involvere de studerende i Aalborg mere, bl.a. ved at sende dagsorden til studienævnsmøderne til dem, så de studerende kan forholde sig til punkterne, og komme med input til møderne gennem hendes repræsentation.

Nikolaj påpeger, at de studerendes øgede inddragelse i studiemiljøet kan være et vigtigt led i at mindske frafaldet, da den frafaldsanalyse der er lavet viser, at der kan være noget omkring studiemiljø som medvirkende faktor til at de studerende melder sig ud.

Lone påpeger, at der allerede ligger en del undersøgelser omkring studiemiljø fra tidligere år, og at dette arbejde bør inddrages i det fremadrettede arbejde. Hun understreger også, at det er et af kritikpunkterne i den betingede positive institutionsakkreditering AAU har fået, og dermed et af fokuspunkterne der skal rettes op på fremadrettet.

Karin foreslår, at Lone videregiver den information hun er besiddelse af omkring studiemiljø til Marie, og at Gry og Jennifer indgår i arbejdet omkring studiemiljø fremadrettet.

Gry fortæller, at der kan være en motivationsfaktor i forhold til at inddrage andre studerende i arbejdet omkring studiemiljø, hvis det kan komme på deres CV, at de har indgået i forskellige samarbejder med AAU i deres studietid.



Det besluttes, at igangsætte arbejdet omkring studiemiljø med Marie som tovholder, og at Gry og Jennifer deltager i gruppen.

4. Timebudget og økonomibudget

Som et led i den nye budgetmodel på AAU skal studienævnet fremover forhandle timer til tilde-
ling til studienævnet med instituttet. Tidligere fik studienævnene timer fra fakultetet til studie-
nævnsformanden og til udvikling, men fremadrettet er det således instituttet, der skal allokere
timer til studienævnsarbejdet. Der skal afholdes møde med skole og institut for at lave en bereg-
ning af, hvor mange timer der er nødvendig til studienævnsarbejdet. Christians ønske er, at der
ikke ses på STÅ i denne forbindelse med tildelingen af timerne, men at der findes en anden mo-
del for timetildelingen, især ud fra det faktum, at studienævnet er tværfakultært, to-campus og
indeholder mange forskellige typer uddannelser; bachelor, kandidat og masteruddannelser.

I masterbudgetterne er der lavet en model for, hvor mange timer der skal tilgå studienævnet pr.
masterstuderende (0,5 time pr. studerende), men denne beregningsmodel er ikke indeholdt i
budgetmodellen for dagsstudierne, hvorfor det skal afklares, hvor mange timer der er behov for
til dette område. Når der er lavet et overslag over, hvor mange timer, der er behov for, skal der
indkaldes til møde med institut/skole, hvor det endelige timetal forhandles på plads. Timetallet
til studienævnet skal dække både den daglige drift og desuden også udvikling af uddannelserne.

Christian spørger Nikolaj, om der er mulighed for opsparring af midler, eller om studienævnet
nulstilles fra år til år som det hidtil har været proceduren i budgetmodellem med fakulteterne.
Nikolaj fortæller, at det skal afklares med instituttet.

Christian og Janice får lavet en oversigt over, hvilke timer der er til rådighed fra masteruddan-
nelserne, og hvad der skal søges til driften samlet. Såfremt der er noget der skal rundsendes,
sendes dette til studienævnsmedlemmerne.

Gry spørger i øvrigt til – forslag sager tages op generelt sidst på semesteret – hvilke sager har
været og hvilke afgørelser bliver givet.

5. Specialefolder

Der er kommet forslag om, at der laves en generel specialefolder, så de studerende på speciale-
semesteret har mulighed for at finde diverse informationer, så de ikke skal bruge deres vejled-
ningstid på dette. I Aalborg er der ikke decideret undervisning på 10. semester længere – der er
dog opponentseminar. Timerne er således fortrinsvist lagt ud til vejledning. I Sydhavnen er der
afsat lidt tid til undervisning, men der er stadig et behov for en folder.

Folderen skal udformes således, at der ikke skal revideres alt for meget i den fra år til år, og end-
videre skal den udformes, så den er dækkende for både Aalborg og Sydhavnen. Den laves som et
tillæg til projektguiden som studiet i forvejen gør brug af. Gry fortæller dog, at der i Sydhavnen
ikke har været så mange referencer på de forskellige semestre til projektguiden, det følger Karin
op på så det sikres, at den bliver brugt.

Karin gør opmærksom på, at der skal laves en koordinering af udformningen af folderen, så vi
sikrer os, at der ikke er overlap mellem det, der står i projektguiden allerede. Nikolaj mener ikke,
at der bør stå i folderen, hvor mange timer, der gives til vejledning.



Det besluttes, at arbejdet med folderen igangsættes. Christian tager kontakt til Tilde omkring arbejdet. Lone gør opmærksom på, at den også skal være adfærdsstyrende for de studerende, så de også får en forståelse af, hvordan de studerende også selv kan arbejde akademisk. Nikolaj mener også, at der bør rettes henvendelse til de øvrige studienævn i forhold til, hvad de har af materiale som kan bruges til dette. Lone, Gry, Janice, Tilde, Annette R og Mark ønskes i arbejdet omkring guiden.

6. Aftagerpanel

Alle studienævn skal have et aftagerpanel tilknyttet. Der skal være mellem 5 og 10 medlemmer i aftagerpanelet. Pt. er der 9 i aftagerpanelet for læring, og det vil være optimalt med en repræsentant mere.

Der skal afholdes mindst 1 møde om året. Aftagerpanelets overvejende sigte er, at deltage i drøftelsen af uddannelsernes relevans for arbejdsmarkedet. Ud over dette skal det afklares nærmere, hvad aftagerpanelets funktion er.

Det er Skolen der er overordnet ansvarlig for aftagerpanelerne, og Nikolaj har skrevet ud til studienævnet i forhold til tilknytning nye aftagerpanelmedlemmer.

Der er møde i ULF aftagerpanelet den 25. april 2016.

7. Vedr. indberetning af digitalt materiale der anvendes i undervisningen, procedure for dette

Udsættes da arbejdet pågår i øjeblikket. Der er dog ikke noget at berette om pt.

Christian bemærker dog, at der skal ses på måden, hvorpå tekster mv. lægges ud til de studerende – der er behov for en kulturændring, så underviserne snarere oplyser bibliografiske data eller indsætter et link, og kun i tilfælde, hvor teksten er vanskelig at skaffe, skal den uploades i fuldt tekst.

Nikolaj gør også opmærksom på, at det er PBL-baseret undervisning der udbydes, og at der derfor må påregnes at skulle læse ud over de artikler, der udbydes. Derfor kan man ikke direkte lave litteraturlister til de studerende.

8. Vedr. regler for plagiat, genbrug af egne tekster (selvplagiat) samt genbrug af egen empiri i forbindelse med udarbejdelse af opgaver på studierne

Såfremt studerende vælger at genbruges tekster fra tidligere opgaver, så bør det være noget, den studerende drøfter med sin vejleder. Dels for at afklare, om det er ok eller ej, og i hvor stort omfang der må indsættes tidligere bedømt materiale. Christian mener at der bør laves en beskrivelse herom i projektguiden.

9. Forslag om udarbejdelse af håndbog for studerende om LFP

Anette Hindhede har foreslået, at der laves en studiehåndbog til de studerende. Det har hun erfaret findes på andre AAU-studier. Gry fortæller, at tanken er opstået på baggrund af semesterrådsmøde, hvor det kom frem, at der blev givet modrettede informationer på LFP-studiet. Gry mener, at studiehåndbogen kan laves som en del af projektguiden. Det blev endvidere drøftet, om projektguiden med de kommende tiltag bør ændre titel.

10. Gennemgang af censorrapport (rapporten udarbejdet af censorformandskabet)



Studienævnet har modtaget Censorrapporten for 2015. Censorrapporten er udarbejdet af censorformand Hans Støttrup Jensen på baggrund af de tilbagemeldinger der er kommet fra studienævnets eksamener med ekstern censur. Censorrapporten er meget positiv, kun en enkelt bemærkning fra en enkelt censor skiller sig ud. Bemærkningen går på, at nogle af eksamensopgaverne fra de 8. semesterstuderende på LFP ikke er tilstrækkeligt analytiske. Ud over denne bemærkning giver censorrapporten ikke anledning til bemærkninger.

Karin bemærker dog, om der skal være en opmærksomhed på, at der gives høje karakterer på studierne? Dette er et generelt opmærksomhedspunkt i uddannelsessystemet, efter at den nye skala er indført. Lone gør dog opmærksom på, at de studerende får meget vejledning til deres opgaver, og at dette netop kan være en medvirkende faktor til, at de klarer sig godt til eksamen, da mange problematikker løses inden aflevering. Endvidere skriver mange af de studerende i grupper, hvilket også kan være en medvirkende faktor til de højere karakterer. Studienævnet mener derfor ikke, at man nødvendigvis skal se de høje karakterer som noget negativt, at det dog bør være et opmærksomhedspunkt for studienævnet, så det netop *ikke* ender som en negativ faktor.

11. Vedr. gennemgang af uddannelserne i nævnet fremadrettet

Christian foreslår, at der laves en gennemgang af studieordningerne på studienævnets uddannelser. Der er bl.a. nogle punkter der bør rettes til omkring retskravsbachelorer fra OL til LFP.

Christian mener at strategien for studienævnet skal tænkes ind i processen. Hans forslag er, at processen startes op på næste studienævnmøde, og der skal træffes aftale med instituttet omkring muligheden for tildeling af timer til arbejdet.

12. Vedr. nyt censorindberetningsskema

Studienævnet har i 2015 modtaget forslag til et nyt censorindberetningsskema fra censorformanden. Skemaet er drøftet på studienævnmøder i efteråret, og der er nu kommet et nyt forslag. Christian tager kontakt til Hans Støttrup Jensen vedr. det nye fremsendte skema.

13. Studerendes formidlingskompetencer på LFP og formidlingen af dette på hjemmesiden

De studerende i Sydhavnen har fremført kritik af de kompetencer de opnår til formidling gennem uddannelsen. De mener ikke, at de opnår de mundtlige formidlingskompetencer der lægges op til på hjemmesiden. Forslaget er derfor, at hjemmesiden enten rettes til, eller også skal undervisningsformen ændres så de opnår de opstillede formidlingskompetencer. Lone spørger til, hvad det er for formidlingskompetencer de efterspørger, da formidling er mange ting. Hun påpeger, at instituttet bl.a. tilbyder kurset AAU on demand, som netop uddanner de studerende i formidling.

14. Eventuelt

- Mødekalender for efteråret 2016 - udsættes
- Genindskrivning af tidligere studerende - udsættes

Næste møde afholdes den 3. maj 2016.

Mvh



AALBORG UNIVERSITET

Janice Vester
Studienævnsssekretær