



AALBORG UNIVERSITET

**Studienævn for Uddannelse,
læring og forandring**
Kroghstræde 3
9220 Aalborg Ø

Janice Vester
Telefon: 9940 7466
Email: janice@learning.aau.dk

Dato: 28.09.2016

Studienævnsmøde den 27. september 2016, kl. 9.00-12.00

Til stede: Christian Ydesen, Karin Højbjerg, Kurt Dauer Keller, Nikolaj Stegeager, Gry Ransdal Hansen, og Janice Vester (referent)

Fraværende: Sofie Hedemann Vermehren, Haris Smajlovic, og Camilla Rosenkrantz Brix, Marie Martinussen, Lone Krogh, Jennifer Raun Reenberg Rasmussen, Julie Sørensen, Anne Beltoft Ørbæk og Kathrine Vognsen

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra forrige møde
2. Godkendelse af dagsorden
3. Siden sidst, orientering v. Christian (politik for bemanning af Aalborg Universitets uddannelser (herunder brug af D-VIP), fildelingssag fra psykologi, studiemiljø)
4. Status på LFP udviklingsarbejde
5. Sammensætning af studienævnet
6. Opfølgning på og registrering af samarbejder mellem studerende og praksissteder
7. Valgmoduler på LFP i Sydhavnen
8. Oversigt over kandidatuddannelser for OL
9. Afslutningsarrangement for Master-uddannelserne
10. Strategi- og handleplan
11. Klage på MOC og aktionspunkter som følge deraf
12. Reflexen og timerne til det frem til E2017
13. Status på semesterbeskrivelser
14. Eventuelt



Studienævnet er ikke beslutningsdygtigt ved fremmøde, derfor rundsendes referatet til studienævnsmedlemmerne med svarfrist senest onsdag den 5. oktober kl. 10.00.

1. Godkendelse af referat fra forrige møde

Godkendt – dog med tilføjelse af titel og efternavn vedr. Sanne Almeborg i omtalen om Reflexen.

2. Godkendelse af dagsorden

Godkendt med følgende punkter:

- Ændringer af prøveformer i studieordningen på BA OL v/Kurt Dauer Keller (nyt pkt. 14)
- Registerdataanalyse v/Nikolaj Stegeager (behandles under pkt. 10)

Karin vil gerne at vi under eventuelt har status på beskæftigelse så det vises, at vi behandler det løbende.

3. Siden sidst, orientering v. Christian (politik for bemanning af Aalborg Universitets uddannelser (herunder brug af D-VIP, fildelingssag fra psykologi, studiemiljø)

Politik for bemanning af Aalborg Universitets uddannelser:

AAU er ved at udarbejde en politik for bemanning af uddannelserne. Udkastet ligger pt. ved Forskningsdekanerne. Henstillingen går på, at der ikke bruges D-vip som vejledere til specialerne. Studienævne har haft mulighed for at give tilbagemelding på strategipapiret, og svaret fra de fleste studienævn er, at dette krav ikke kan imødekommes. Det vil betyde, at hele PLA-dækningen ville skulle bruges til vejledning. Forslaget er blevet rettet til at det ”bør tilsigtes ikke at bruge D-vip som vejleder”. Såfremt der bruges D-vip i stedet for PLA skal studienævnet argumentere for hvorfor. Det kan f.eks. være grundet særlige kompetencer hos D-vip.

Strategipapiret er endnu ikke vedtaget, men der er stor tilfredshed med de tilføjelser der er kommet fra studienævne, da det har blødt meget op på de formuleringer strategien først indeholdt. Det er blevet et mere ”bør” end ”skal”. Studienævnet bemærker, at det er fornuftigt nok, at det er PLA der i størst mulig omfang vejleder på specialerne, men at der er brug for fleksibilitet på studierne. Derfor må kravene ikke være for rigide, men skal være et fleksibele, sådan som udkastet er nu.

Når Christian modtaget den endelige version sendes den ud til medlemmerne af studienævnet.

Karin nævner, at hun har forstået, at der også skal leveres undervisning af forskellige typer af forskningsgrupper, og at dette har været problematisk at honorere, især på især 8. semester LFP.

Hun spørger til de formuleringer der gør, at det er en nødvendighed at de skal mødes af forskellige typer af forskere.



Nikolaj svarer, at det ikke er det, der er i fokus. Det der er vigtigt er, at de studerende møder forskellige forskere, altså ikke kun den samme underviser forløbet igennem. Det for at give en diversitet i det felt af undervisere/forskere de studerende møder. Der er ingen grænseværdi i øjeblikket hvad angår ratioen på VIP/D-VIP, men der er fokus på, at der har været en udfordring i forhold til kapacitet i Sydhavnen og at det derfor har været nødvendigt at gøre brug af kompetente undervisere også fra SEAL og SOUL for at dække timebehovet.

Det er institut/skole har ansvaret for, at der er dækning af VIP/D-VIP på semestrene på uddannelserne.

Gry fortæller, at de studerende ikke oplever det som et problem, at det er de samme undervisere som man møder på nogle af modulerne.

Fildelingssag fra psykologi:

Institut for Psykologi er blevet kontaktet af et udenlands forlag, som har fundet ud af, at der deles en stor mængde ulovlig litteratur via et fildelingssite med link fra de studerende fra psykologis facebookgrupper. De studerende har scannet bøger, artikler mv. ind. Studienævnsformanden fra Psykologi har berettet, at da de afskaffede kompendierne var der ingen indvendinger fra de studerende, hvilket undrede dem. Men det viste sig, at det var grundet fildelingssitet. Sagen med de ulovlige filer ligger pt. hos rektor. Det er taget med som orienteringspunkt på dette studienævnsmøde, da det kan have både personretlige og civilretlige konsekvenser for brugerne af grupperne. Der bliver lavet en skrivelse, hvor der gøres opmærksom på ulovlighederne ved fildelingene og de mulige konsekvenser heraf.

ULF-studienævnet beder studenterstudievejlederne, som står som administratorer, om at være særligt opmærksomme på, at ulovligt indhold skal fjernes. Studienævnssekretæren laver en skrivelse og sender til studenterstudievejlederne, som skal slette ulovligt indhold i facebookgrupperne.

Kurt mener at der er to vigtige forhold i sagen;

1: studienævnet skal dæmme op for, at der ikke er nogen, der bryder loven.

2: fokus på de studerendes muligheder for at få fat i den litteratur der er nødvendig for undervisningen?

Kurt mener, at undervisernes begrænsede muligheder for at kunne videregive brugbart litteratur er problematisk, og denne problemstilling bør tages op på et højere niveau. Copyright reglerne er for rigide og de bør ses igennem igen, især efter at vi ikke længere laver kompendier til de studerende.. Det er ikke muligt, i hans øjne, som reglerne er nu, at videregive det mest brugbare litteratur, og det bringer de studerende og underviserne i en rigtig svær situation.

Christian fortæller, at der har været afholdt møder med ledelsen og AUB, netop i forhold til at løse denne problemstilling og at han afventer en løsningsmodel. Han undersøger, om der er kommet en afklaring.



Studiemiljø:

Der er lavet en høring omkring studiemiljøet på AAU. Studienævnet har kommenteret på det udsendte papir og meldt tilbage til fakultetet. De tilbagemeldinger der er kommet fra de studerende er; Manglende stikkontakter, støj, manglende grupperum mv. Rapporten har medført, at der er sat en del ting i gang for at rette op på de kritikpunkter, der er kommet. Der startes med Kroghstræde 3, og senere følger der forbedringer i Sydhavnen. Det der laves er studiearbejdspladser med skillerum (ikke grupperum). Nogle vil argumentere for, at grupperum er en bedre understøttelse af PBL, men det største behov er, at der er steder, hvor de studerende kan sidde og arbejde. At det bliver studiearbejdspladser og ikke grupperum kræver en ændring i tankegangen hos underviserne, især dem fra Aalborg, da det har været kutyme med grupperum på AAU. I Sydhavnen er efterspørgslen efter grupperum ikke så stor, da de ikke har været vant til disse forhold. Derfor er problematikken ikke så stor der, og de er godt tilfredse med etableringen af studiearbejdspladser.

Grunden til at der startes op med ændringer i Aalborg er, at det er mere komplekst at lave ændringerne i Sydhavnen. Områderne er aflåste, og ikke alle studerende har adgang til alle områder, hvor der undervises. Det er endvidere ikke afklaret, hvem der skal betale for ændringerne.

Der nedsættes et af udvalg og et antal arbejdsgrupper. Dekanerne for undervisning deltager i arbejdsgrupperne.

Gry er i dialog med Simon fra Campusledelsen i Sydhavnen. Han er i gang med at afdække i hvilket omfang der er ledige lokaler til rådighed, som de studerende i Sydhavnen ville kunne bruge når de ikke benyttes til undervisning.

4. Status på LFP udviklingsarbejde

Arbejdsgruppen, bestående af Iben Jensen, Vibeke Andersen, Annie Aarup Jensen og Julie Borup Jensen, som er nedsat til udviklingsarbejdet med studieordningen på LFP er godt i gang med arbejdet med studieordningen.

De har været i dialog med semesterkoordinatorene og studieseekretærene som de har bedt om at komme med indikationer på, hvor de oplever at studieordningen driller, og om de har forslag til ændringer.

De har kontaktet Anja Thomassen som har formidlet kontakten til fire studerende fra BA OL for at høre, hvordan de oplever og forholder sig til studieordningen på LFP, som de får retskrav til efter endt BA.

Der er overvejet ændringer omkring kravet til artikler på LFP's 8., 9. og 10. semesters. I den forbindelse er Reflexens redaktion kontaktet, og desuden vil de modul-og semesteransvarlige blive kontaktet for at få deres holdning til de konkrete løsningsforslag.

8. semester er blevet drøftet i forhold til, at det er det semester, der bedst egner sig til at udbyde som valgmoduler til andre uddannelser (Multikultur og valgmodulerne).

Sideløbende med arbejdet skrives der inputs til hhv. vejledningen om semestrene og hjemmesiden,



fordi nogle af kommissoriets punkter formentlig ikke lader sig realisere på studieordningsplan, men at de handler om at udforme vejledninger af høj kvalitet.

Det påtænkes at eksplicitere progressionen mellem modulerne og semestrene rent formuleringsmæssigt.

Det påtænkes at ændre formuleringerne omkring IKT, da de virker meget gammeldags og 'støvede'.

Arbejdsgruppe har møde den 28. september. Når ændringsforslagene er indskrevet i studieordningen sendes udkastet til studienævnet.

5. Sammensætning af studienævnet

Marie Martinussen udtræder af studienævnet. Hun fratræder sin stilling på AAU i foråret 2017.

Spørgsmålet er, om der skal en erstatning for Marie, eller om studienævnet skal reduceres.

En reducere vil betyde nedgang i timebehovet til studienævnet, omvendt fungerer det godt med det antal tovholdere studienævnet har. Det er dog usikkert, om der overhovedet må laves ændringer midt i valgperioden?

Nikolaj fortæller, at der ikke er noget lovgrundlag omkring antallet af studienævnsmedlemmer og heller ikke vedr. antal medlemmer i den geografiske sammensætning. Der skal dog være repræsentanter for alle de fakulteter der er uddannelser fra og de repræsenterede campus.

Studienævnet er i øjeblikket sammensat af 3 VIP fra det humanistiske område, og 2 VIP fra det samfundsvidenskabelige område. Men hvad er den optimale sammensætning? Hvad gør det effektivt? Hvad koster det? Nikolaj mener at 4 VIP medlemmer bør være tilstrækkeligt, og at dette er en god anledning til at reducere antallet. Det er også værd at tænke over, at med den nye budgetmodel, så kommer timerne ikke længere fra fakultetet, men fra STÅ. Derfor er det væsentligt at man med en mere effektivt og mindre studienævn kan bruges flere timer på undervisning. Det er dog usikkert, om man overhovedet må reducere i antal VIP-medlemmer midt i en valgperiode. Det er endnu ikke afklaret.

Christian ønsker at det undersøges, om man kan tænke i suppleantstruktur for at mindske sårbarheden i studienævnet, hvis antal af medlemmer reduceres. Der skal endvidere laves et timestyringsredskab da der ønskes ro omkring tildeling af timer til studienævnsmedlemmerne. Eventuelt kan man lave et timestyringsystem med timer for deltagelse i studienævnsmøderne og et for tovholder. Det mener Nikolaj dog bliver for svært at administrere. Det vedtagne budget er gældende indtil 2017.. Der er vedtaget budget indtil 2017.

Da studienævnet ikke er beslutningsdygtigt udsættes afklaringen med en eventuel reducere af antal medlemmer til næste møde. Nikolaj kontakter valgudvalget i forhold til at få en afklaring omkring muligheden for at reducere antallet af studienævnsmedlemmer midt i valgperioden. Når dette er afklaret træffes der en beslutning.



6. Opfølgning på og registrering af samarbejder mellem studerende og praksissteder

Anette Hindhede og Marie Martinussen har foreslået, at der laves en database over de praksissteder, der har været studerende ude i på deres 9. semester af LFP, og erfaringerne med disse. Årsagen er, at det vil være en god guide til de studerende, som allerede på deres 8. semester stiller mange spørgsmål ang. praksisforløbet.

Det skal afklares, hvordan listen skal være tilgængelig for de studerende, kan der være noget omkring fortrolighed (hvis de studerende har oplevet problemer på praksisstedet)? Hvem har ansvaret for at sende skemaet ud til de studerende? Hvem behandler data? Og er det en ”kan” eller ”skal”-opgave for de studerende?

Ud over at få tilbagemelding fra de studerende kan der også være fornuft i at få en tilbagemelding fra praksisstederne. Nikolaj oplyser, at de på CGS sender mail til praksisstederne med link til et tilbagemeldingsskema. Dette skema sender Nikolaj til Anette og Marie som inspiration.

Kurt mener, at der er det samme behov på BA OL. Dette bør tænkes ind i løsningsmodellen til både de studerende og til aftagerne.

Der tages en beslutning på kommende studienævnsmøde.

7. Valgmoduler på LFP i Sydhavnen

Der er et forslag om at reducere i antallet af valgmoduler på 8. semester af LFP i Sydhavnen. De valgmoduler der ønskes udbudt er:

Organisatorisk læring

Sundhed og læring

Den internationale linje

De øvrige valgmoduler vil fortsat stå i studieordningen, men vil ikke blive udbudt i foråret 2017. På Masteruddannelsen i læreprocesser er det kun de specialiseringer der er tilstrækkelig tilslutning til, der oprettes selv om de er listet i studieordningen, spørgsmålet er, om man på samme måde på LFP kan tage valgmoduler af og på?

Det er vigtigt, at de læringsmål, færdigheder og kompetencer studieordningen indeholder er til stede inden for de valgmoduler der undervises i.

Nikolaj spørger, hvad der lægger til grund for udvælgelsen af netop de 3 moduler. Er der et minimum for antal studerende før holdene oprettes? Hvordan gør man med timerne? Foreligger der historisk data på søgningen til valgmodulerne i forhold til udvælgelsen?

Karin fortæller, at de hellere vil bruge timer til mere vejledning til de studerende end på at oprette to ekstra valgmoduler med små hold. Der er fokus på at de udbudte valgmoduler er tilstrækkeligt forskningsbasere. En del medarbejdere fra CEFU er ikke længere på AAU, og dermed forsvinder grundlaget for Unge og uddannelse. Der er også nedgang i antallet af undervisere der kan undervise



inden for Pædagogik og pædagogisk innovation, der er kun Karin tilbage. Det antages derfor ikke, at valgmodulerne vil være tilstrækkeligt forskningsbaserede såfremt de udbydes.

Gry mener, at de studerende har en større efterspørgsel efter mere undervisning frem for mere vejledning, såfremt der er timer til det. Det viser evalueringerne også. Gry mener også at det er vigtigt, at de studerende, der har ønsket et af de valgmoduler, der ikke oprettes kan få en vejleder inden for det område, så det tilgodeses i opgaven.

Janice undersøger på fakultetet, om det er ok at man ikke opretter de to af valgmodulerne. to valgmoduler.

Beslutningen lægges ud til studienævnet og vedtages via mail.

8. Oversigt over kandidatuddannelser for OL

Der er blevet oprettet en liste med oversigt over mulige kandidatuddannelser for de studerende på BA OL. Listen mangler den sidste finpudsning, og lægges der efter på Moodle. Der afholdes kandidatdag for de studerende på BA OL den 17. november 2017.

Der er endvidere udarbejdet en valgfagsliste vedr. 4. og 6. semester. Denne lægges også til de studerende på Moodle.

9. Afslutningsarrangement for Master-uddannelserne

Der afholdes årligt fælles afslutningsarrangement for de studerende på studienævnets masteruddannelser. Det har været forskelligt, hvor mange deltagere hver dimittend måtte medbringe til arrangementet, og det har affødt et behov for en retningslinje omkring dette. Det er besluttet, at hver masterstuderende kan medbringe 3 pårørende til dimissionen.

10. Strategi- og handleplan

Christian har modtaget studienævnets strategi- og handleplan. Strategi- og handleplanen er et arbejdsblad som studienævnet løbende arbejder med i forhold til fokuspunkter på uddannelserne, og som viser, at studienævnet følger op på de enkelte punkter og hvordan. Christian har sendt strategi og handleplanen i høring ved studienævnsmedlemmerne.

- **Master i læreprocesser.** Det står der anført, at der skal laves en ændring i studieordningen, hvad angår antallet af specialiseringer på 3. semester.
- **Læring og forandringsprocesser.** Studienævnet ønsker at minimere frafaldet på uddannelsen og øge gennemførselen via fokus på beskæftigelsesstatistik. Studienævnet har imidlertid ingen tal for beskæftigelsen efter endt uddannelse. Karin mener, at det bør være et fælles anliggende for universitetet at nedbringe frafald mv. og at det derfor ikke bør være noget studienævnet arbejder med alene. Studienævnet kan stå for den kvalitative del og fakultetet bør stå for den kvantitative del. Studienævnet har oplysninger om antallet af beståede kan-



didater for de enkelte årgange, men i strategi- og handleplanen har studienævnet anført at ville analysere på, hvor de har fået arbejde, hvilket køn de har, hvad er deres baggrund er osv.

Til brug for dette kan studienævnet anvende Registerdataundersøgelsen som fortæller, hvor de studerende har fået arbejde osv. Registerdataundersøgelsen kan rekvireres gennem fakultetet, som afholder udgiften til rapporten. Studienævnet skal dog være opmærksomme på, at det ikke er de helt opdaterede tal Registerdataundersøgelsen bygger på. Studienævnet skal vurdere, om der ønskes udarbejdet en Registerdataundersøgelse til brug for arbejdet omkring frafald og beskæftigelse. Dette ønskes med mindre noget mere brugbart kan fremskaffes. Gry ønsker dog, at studienævnet kan få oplysninger omkring på, hvornår data er trukket, og hvordan er de tilvejebragt.

11. Klage på MOC og aktionspunkter som følge deraf

Studienævnet har modtaget en klage fra en studerende på MOC. Allerede inden studienævnsmødet er der taget action på en del af klagepunkterne.

De punkter, der blev klaget over var; manglende kontakt til vejleder, dårlig kvalitet af tekster i kompendium, uklarheder omkring aflevering af eksamensopgaven på 2. semester. Christian har været i dialog med den studerende og afklaret en del af punkterne. Endvidere er der lavet tiltag omkring at sætte en koordinator mere på uddannelsen, så der bliver en koordinator pr. semester som tidligere.

12. Reflexen og timerne til det frem til E2017

Timer til redaktionsgruppen på Reflexen har tidligere været tildelt via studienævnets timer. Dog har Reflexen ikke været tænkt ind i den nye budgetmodel. Det har derfor været uklart, hvor timerne til redaktionsgruppen for foråret 2016 skulle komme fra. Det er der nu fundet en afklaring omkring. For efteråret 2016 skal der bruges 50 timer og for foråret 2017 skal der bruges yderligere 50 timer. Disse timer er også fundet.

Det skal afklares, hvordan Reflexen fremover skal bruges, og hvem der står for finansieringen af redaktionsarbejdet. Det er foreslået, at opgaven kan løftes på skoleniveau. Dette kan dog først afklares når den nye skolestruktur er trådt i kraft efter 1. januar 2017 og når der er kommet ny studieordning på LFP. Såfremt der er behov for det, så ønsker Iben Jensen at indtræde i redaktionsgruppen.

13. Status på semesterbeskrivelser

Janice følger op sammen med Kathrine Vognsen.



14. Ændringer af prøveformer i studieordningen på BA OL

Studieordningen for BA OL indeholder en del ”dobbeltprøver”, hvilket virker forvirrende for både de studerende og for modulkoordinatorerne. Det drejer sig om modulerne 4, 6 og 15. Ud over, at prøveformen ikke er tydelig, så mangler der angivelse af formkrav.

Der laves en skrivelse som de studerende fra OL i studienævnet kan kommentere på inden der træffes en endelig beslutning om ændring af studieordningen.

15. Eventuelt

Mvh

Janice Vester
Studienævnssekretær