



AALBORG UNIVERSITET

**Studienævn for Uddannelse,
læring og forandring**
Kroghstræde 3
9220 Aalborg Ø

Janice Vester
Telefon: 9940 7466
Email: janice@learning.aau.dk

Dato: 13.06.2017

Studienævnsmøde den 13. juni 2017, kl. 13.30-15.30

Til stede: Christian Ydesen, Karin Højbjerg, Kurt Dauer Keller, Lone Krogh, Nanna Ramsing Enemark, Julie Sørensen, Anne Beltoft Ørbæk, Kathrine Vognsen og Janice Vester (referent)

Fraværende: Lise Kjærsgaard Hassing, Gry Ransdal Hansen, Jennifer Raun Reenberg Rasmussen, Sofie Hedemann Vermehren, Nikolaj Stegeager, Thomas Enslev Mikkelsen, Haris Smajlovic, Camilla Rosenkrantz Brix og Kathrine Vognsen

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra forrige møde
2. Godkendelse af dagsordenen
3. Siden sidst, orientering v. Christian (aftagerpanelmøde, ledighedstal, arbejdsmarkedsrettede tiltag, HUM frafalds/fastholdelsesprojekt, valg til de styrende organer på Aalborg Universitet)
4. Semesterbeskrivelser
5. Alumnenetværk (strategi og arrangementer)
6. Høring vedr. ændret struktur på SEF- skolens studienævn
7. Høring vedr. reviderede disciplinærregler, vejledning og indberetningsskema
8. Semesterrådsmøder
9. Master i offentlig kapacitetsopbygning
10. Flytning af afleveringstidspunkt for 9. semesters projektopgave, LFP
11. Sagen vedr. ombedømmelse af opgaver på SAMF
12. Klyngevejledning til studerende, der skriver alene
13. Samtænkning af forskning og undervisning (Sverker Lindblads input)
14. Timefordeling på semestrene (Kurts forslag)
15. Timetildeling til modul- og semesterkoordinatorer
16. Ændring af deadline for aflevering af godkendelsesskema for projektforslaget på 8. semester LFP
17. Ubrugte midler
18. Projektguide (i tilknytning til specialefolder)



19. Procedure for tildeling af specialevejledere
 20. UNIMUS praktik- og projektmesse 2017
 21. Evt.
-

1. Godkendelse af referat fra forrige møde

2. Godkendelse af dagsordenen

Semesterbeskrivelser flyttes op da Kurt skal gå tidligt.
Pkt. 14 udsættes til første møde efter sommerferien.

3. Siden sidst, orientering v. Christian (aftagerpanelmøde, ledighedstal, arbejdsmarkedsrettede tiltag, HUM frafalds/fastholdelsesprojekt, valg til de styrende organer på Aalborg Universitet)

Aftagerpanelmøde for læring.

Der har været afholdt aftagerpanelmøde for læring, hvor bl.a. studieordningsrevisioner blev præsenteret. Endvidere blev sammenlægningen af de to læringsstudienævne samt etableringen af et masterstudienævn drøftet. Der blev taget godt imod de nye tiltag. Beskæftigelsesfremmende tiltag blev også diskuteret og taget positivt imod. Rasmus Prehn oplyste, at Aalborg kommune har et særligt tilbud for iværksættere. Aftagerpanelet var også kort inde omkring kandidatmulighederne for OL-bachelorerne. Studienævnets nye master i MOKS blev præsenteret og taget godt imod.

Sverker Lindblad fortalte om samarbejde mellem uddannelse og forskning.

Ledighedstal:

Der er kommet nye tal for opgørelsen over ledighed på LFP. Tallene er faldende begge steder, dog lavest i København.

Arbejdsmarkedsrettede tiltag:

Christian har haft møde med AAU Matchmaking, Karrierecenteret og Aalborg kommune. Der er mange interessenter – og hvem gør hvad? Christian vil anmode om, at det bør være fakulteterne, der koordinerer indsatsen på området. Som et nyt tiltag i studienævnet har Christian i år sendt brev ud til alle LFP-specialeskriverne for at få lavet et katalog med inspiration om de specialer, der er lavet i år. Planen er, at dette katalog skal sendes til praksisstederne for at udbrede interessen for de kompetencer kandidaterne kommer med. Der er også lavet en øget indsats for at få flere kandidater til at melde sig ind i alumneforeningen. Planen er, at der skal laves et arrangement i november, hvor der er mulighed for at netværke. Christian mener dog at denne indsats bør løftes op på skoleniveau, for at få en større koordinering. Pernille Faxe i Sydhavnen har et projekt, som forsøger at finde ud af, hvor dimittenderne kommer hen efter endt uddannelse, og i Aalborg er der en videnskabelig assistent som arbejder på at kortlægge instituttets eksterne videnssamarbejder. Disse tiltag er gjort for til at kortlægge de studerendes efterfølgende færd. Der er dog også mulighed for at gøre brug af den dimittendundersøgelse som Karrierecenteret laver.

HUM frafalds/fastholdelsesprojekt:

Det ønskes undersøgt, hvorfor der er frafald på uddannelserne. Det er Thomas Szulevicz, formand for studienævnet for psykologi, der står for undersøgelsen. Der er afsat et årsværk



til undersøgelsen. Der er enighed om at det er et rigtigt godt tiltag, for selv om de studerende i Stads-selvbetjening kan angive udmeldelsesårsagen, så gør de det sjældent særligt fyldestgørende, og derfor får vi ikke det korrekte billede af årsagen. Det er derfor fortsat vigtigt, at alle med kendskab til studerende, der ønsker at melde sig af studiet agerer på det og melder ind til studienævnet. På nogle studier er det ofte ensomhed, der gør, at studerende melder sig ud, så derfor er fokus på studiemiljøet en vigtig faktor. Det er også vigtigt at tænke på, hvor følsomme de studerende er, når de starter på et studie. En dårlig gruppeoplevelse, en dårlig projektvejleder osv. kan være årsager til udmeldinger. Små ting kan virke store for nye studerende. SUS-samtaler skulle gerne være med til at dæmme op for frafald og afmystificere forskellige emner på studiet. Studienævnet ser frem til at modtaget de data der fremkommer af den nye undersøgelse. Christian vil løbende orientere om arbejdet.

Valg til de styrende organer:

Der skal være valg til de styrende organer i november 2017. Valgsekretariatet skal have besked om antal studerende, sammensætningen mv. Derfor skal det tages med i det hørings-svar der skal gives omkring sammenlægning og opdeling af studienævne.

4. Semesterbeskrivelser

Det er tovholderne for de enkelte uddannelser, der primært udtaler sig om de uddannelser der falder inden for deres respektive områder. Hvis der mangler semesterbeskrivelser vil Kathrine Vognsen kontakte de pågældende semesterkoordinatorer, ligesom at hun vil følge op, hvis der er tegn på, at der mangler tekster til Moodle. *Kurt:* hvordan bruges semesterbeskrivelsen i forhold til selve planlægningen? Der er stor risiko for, at der bliver lagt forkert litteratur på Moodle osv., hvis det kommer ind allerede nu. Der bør derfor nærmere stå, hvilken *type* litteratur der bruges frem for tekster på konkret niveau. Grundbøger bør meldes ud tidligt, men de øvrige tekster kan godt nævnes mere overordnet. *Christian:* studienævnet skal blot godkende på overordnet niveau. *Kathrine:* der ligger en skabelon til brug for semesterbeskrivelserne og den bør der ikke ændres på. *Kurt:* kan vi tage emnet op med de semesteransvarlige, så de bliver oplyst præcist om, hvad semesterbeskrivelsen skal indeholde? *Christian:* Grundet sammenlægningen skal der ventes med at beslutte disse ting, til vi er slået sammen med ITL-studienævnet, så de ikke føler, at de bliver pålagt noget fra det tidligere Læringsstudienævn. Det er planen at der laves et internat, hvor bl.a. disse ting kan drøftes.

OL (Kurt)

- God beskrivelse af litteratur, variation af undervisere, indhold af undervisning overordnet osv. Godkendt.

LFP K (Karin)

- Der er noget litteratur som fortsat skal afklares, men overordnet er det på plads. 7. semester: Der lægges videnskabsteori ind i hver undervisning, så det ikke kommer som en stor klump. Det udviklingsarbejde der er igangsat på 9. semester fortsætter dette efterår også. Godkendt.

LFP A (Christian)

- Godkendt

Masterområdet (Lone)

MLP:



- 4. semester. Der mangler noget om PBL og så er de øvrige tekster ikke så tonet ind på PBL. De masterstuderende har ofte problemer med at skrive specialet, så der burde være mere om PBL. Christian retter henvendelse til Birthe Lund omkring tanken på teksterne. Ellers godkendt.

MOC:

- Godkendt

LOOP:

- Godkendt

KREA:

- Godkendt

MPL:

- Godkendt

5. Alumnenetværk (strategi og arrangementer)

Som et nyt tiltag er alle afsluttende kandidater blevet opfordret til at skrive deres private e-mail på en liste hos studiesekretæren. Listen er så sendt til Karrierecenteret som så melder dem ind i alumnenetværket. Det er dog ønsket at arbejdet omkring alumne løftes til skoleniveau. Det blev drøftet at få en fra Karrierecenteret med på et studienævnsmøde for at høre, hvad de gør af tiltag for alumnerne, og hvad studienævnet selv kan gøre for at fastholde dem efter endt studie

6. Høring vedr. ændret struktur på SEF- skolens studienævn

I forbindelse med ændringen af SEF-skolens studienævnsstruktur skal der afgives høringsvar senest den 14. juni til fakultetet. Christian laver høringsvaret færdigt efter drøftelse på dagens studienævnsmøde. Christian har modtaget høringsvar fra ITL-studienævnet.

Planen er, at der oprettes et særskilt masterstudienævn, og der ud over oprettes et fælles læringsstudienævn bestående af ULF dagsstudier og ILOO dagsstudier. AF-studienævnet fortsætter uændret. Der er ikke tale om overtagelse, hvor ITL blot lægges ind under ULF og dermed drukner, men sammenlægningen har til formål at lave et større studienævn med fokus på dagsstudierne og mulighed for synergieffekter. Det er to praksisser, der skal mødes i det nye studienævn, hvorfor der er tale om at lave internat, hvor medlemmerne kan lære hinanden bedre at kende. Endvidere skal der laves en skitse over, hvilke opgaver der skal løses og hvordan. De to studienævnsformænd varetager denne opgave.

Skole/institut mener der bør være 4 VIP, hvorimod Fakultet mener at der skal være 5 VIP (2 HUM VIP fra LFP (1 fra Aalborg og 1 fra Sydhavnen), 2 VIP fra ILOO (1 fra Sydhavnen og 1 fra Aalborg) samt 1 SAMF VIP fra OL. Studienævnet foreslår, at der holdes fast i 4 VIP (og 4 studenterrepræsentanter), så der er en tovholder for hhv. LFP A, LFP K, ILOO A+K og OL. Studienævnet vurderer, at studentertallet på ILOO godt kan retfærdiggøre, at der fastholdes kun 1 repræsentant fra Sydhavnen. Der kan holdes møder på ILOO som der gøres på LFP i Sydhavnen, hvor dagsorden og øvrige punkter drøftes forud for mødet. Angående timeforbruget i det nye studienævn, så skal der være en klarhed over, hvilke opgaver der skal løses. Ad den vej bør timerne tildeles.

7. Høring vedr. reviderede disciplinærregler, vejledning og indberetningsskema

Godt reglerne er der så de studerende ved, hvad de skal rette sig efter. I øvrigt ingen bemærkninger.



8. Semesterrådsmøder

Semesterkoordinatorerne har sendt referaterne til studienævnet via Christian. På den måde har studienævnet bedre mulighed for at kunne nå at dæmme op for og håndtere eventuelle kritikpunkter. Det er vigtigt, at de studerende, der sidder med i semesterrådet får talt med sine medstuderende forud for semesterrådsmøderne for at høre, hvad der rør sig på semesteret. Christian påpeger vigtigheden af, at den semesteransvarlige (som er ansvarlig for afholdelse af møderne) kontakter studienævnet, hvis der er problemer.

9. Master i offentlig kapacitetsopbygning (MOKS)

Uddannelsen er godkendt efter drøftelse i studienævnet.

10. Flytning af afleveringstidspunkt for 9. semesters projektopgave, LFP

Det er ønsket at flytte afleveringsdatoen for 9. semester projektopgaven. Der er studerende, der oplever forvirring ved at skrive de to opgaver på samme tid. Der argumenteres derfor for, at afleveringen flyttes, især efter at der ikke længere er nogen opgave til aflevering på portfolio.

Det besluttet at afleveringstidspunktet flyttes til før jul (18. december 2017) og at afholde eksamen i uge 1 og 2. Portfolioeksamen afvikles i uge 4.

11. Sagen vedr. ombedømmelse af opgaver på SAMF

Der har været en stor sag fra SAMF basis, hvor bedømmelsen af skriftlige opgaver er blevet trukket tilbage og ombedømt. Opgaverne er blevet bedømt af en række forskellige interne censorer. Ved ombedømmelsen har nogle fået ændret karakteren fra 10 til 04. Der er bekymring om noget lignende kunne ske på under ULF-studierne. Vurderingen er, at det vil det godt kunne. Især inden for de ”bløde” områder. Risikoen er til stede i de tilfælde, at der kun er én bedømmer på en opgave. Der er studerende hos os, som også mener at opleve, at identiske opgaver er blevet bedømt forskelligt. For år tilbage har der været en praksis med at udvælge specialer som så bedømmes af eksaminatorer, der herefter mødes og sammenligner karakterer. Det viste somme tider et spænd på mellem 10 til 04.

Problemstillingen skal indgå i overvejelser omkring eksamensformerne i studieordningerne. Desuden drøftede studienævnet censorkorpset for læring - er de gode nok? hvad er deres baggrund?

Problematikken drøftes på det kommende møde mellem censorformanden, studienævnsformanden og prodekanen. Christian vil gerne have input til mødet tilsendt via mail. Mødet afholdes den 6. oktober 2017.

12. Klyngevejledning til studerende, der skriver alene

Studienævnet har drøftet studerendes mulighed for at skrive alene og den vejledningsnorm, der følger med. Generelt er det imod PBL-tanken og AAU-modellen, at studerende skriver alene. Det styrker ikke PBL. Desuden er det dyrt tilmæssigt for studierne. Studienævnet drøftede om man bør ændre studieordningen, så det ikke er muligt at skrive alene (dog med mulighed for dispensation). Formålet skulle være at allokere flere timer til undervisning. Såfremt der skrives alene kan man med fordel gøre brug af klyngevejledning. Der kan komme god inspiration fra medstuderende – ikke nødvendigvis kun fra vejleder. Klyngevejledning kan endvidere være godt i starten af processen på de tidlige semestre, da det ofte er de



samme ting, der er fokus på i vejledningen. Dog ikke på specialet. Her vil det være bedre at lave et specialeopponentseminar, hvor der kommer input fra andre studerende og fra en anden vejleder. Det er også generelt godt, at de studerende, ud over vejledningen, bruger hinanden som sparringspartner. Det blev vedtaget at implementere forslaget i studieordningerne for OL og LFP.

13. Samtænkning af forskning og undervisning (professor Sverker Lindblads input)

På aftagerpanelmødet for læring gav Sverker Lindblad sit input til, hvordan man kan koble forskere sammen med undervisningen. På dagens studienævnsmøde blev det så drøftet i sammenhæng med ULF. Studienævnsmemberne var enige om, at det er en god idé, hvis forskningsgrupperne kommer med deres input til, hvad specialestuderende kan følge af de emner de arbejder med. På den måde kan de studerende komme med i de projekter forskningsgrupperne arbejder med. Der kan dog være udfordringer med at få de to ting til at passe sammen tidsmæssigt, lige som at det kan være svært, at få specialet til at passe ind i det de arbejdsområde forskerne sidder med. Der opfordres dog til, at forskningsgrupperne kommer med input til områder de studerende kan arbejde med. Christian giver beskeden videre til de semesteransvarlige på 7. og 9. semester LFP, hvor man arbejder med, gennem mundtlig argumentation, at belyse et område på videnskabelig niveau. Christian tager fat i forskningsgruppelederne i E2017 med henblik på at få et udbud af mulige forskningsprojekter, som de specialestuderende kan koble sig på i F2018.

14. Timefordeling på semestrene (Kurts forslag)

Flyttes til næste SN-møde.

15. Timetildeling til modul- og semesterkoordinatorer

Det har ved gennemgang af timeregnskaberne vist sig, at der er uens praksis på området på de forskellige studier. Det skal ensartes fremover, så der er ens timetildeling inden for samme studienævn. Det er ikke godt for arbejdsmiljøet eller arbejdsmoralen, at der tildeles forskellig antal timer til samme type arbejde. Tidligere blev der givet 50 timer til semesterkoordinator uanset antal studerende osv., men i dag er timetallet meget varierende. Der skal tænkes over, hvordan timerne bruges, og de skal allokeres der hen, hvor de bruges mest hensigtsmæssigt og fornuftigt. Denne problemstilling indgår i det arbejde med at lave en køreplan for sammenlægningen af studienævnene, som de to studienævnformænd står for.

16. Ændring af deadline for aflevering af godkendelseskema for projektløbet på 8. semester LFP

På semesterrådsmødet for 8. semester blev det drøftet om man kan ændre på afleveringsdatoen for projektgodkendelseskemaet. De studerende oplevede at de ikke syntes at have lang tid nok til selve projektet, da de følte, at de fik vejleder tildelt sent. De studerende er dog førhen blevet opfordret til at gå i gang med projektet og ikke vente på projektgodkendelsesprocessen. Der er dog ofte på 8. semester en følelse af, at man som studerende altid er lidt bag ud. Hvis afleveringsdatoen flyttes til tidligere vil nogle måske også synes, at den ligger for tæt på multikultureksamen. Det er dog også vigtigt at gøre klart, at projektgodkendelseskemaet ikke er fastlåst, men er et udgangspunkt for det arbejde man gerne vil lave i projektet.

Christian tager sagen op med Ole og Annette som er semesterkoordinatorer på 8. semester.



17. Ubrugte midler

Midlerne er ved at blive brugt til bl.a. udvikling.

18. Projektguide (i tilknytning til specialefolder)

Udsættes til næste SN-møde.

19. Procedure for tildeling af specialevejledere

Ved opstarten af 10. semester F2017 blev der sendt en liste ud til de studerende med navne på mulige vejledere. Det viste sig dog, at den udsendte liste ikke var opdateret, idet den indeholdt undervisere, som ikke havde fået tildelt timer det pågældende semester. Det medførte, at studerende skrev vejlederønsker på ud fra et forkert grundlag. Normalt udsendes sådanne lister ikke, så det må derfor anses som en fejl, at det blev gjort dette semester. Det følger studienævnet op på og sikrer, at det ikke gentager sig.

Karin vil i øvrigt gerne ud over, at de studerende kan ønske vejleder på andre semestre end specialesemesteret, da det kan gå ud over det kollegiale fællesskab. Lone er enig. Det kan også afholde nogle studerende fra at vælge dem de ikke kender.

20. UNIMUS praktik- og projektmesse 2017

Punktet blev ikke nået på mødet, men er efterfølgende blevet afklaret via mail. Der er opbakning til arbejdet med UNIMUS.

21. Evt.

Mvh
Janice Vester
Studienævnssekretær