



AALBORG UNIVERSITET

**Studienævn for Uddannelse,  
læring og forandring**  
Kroghstræde 3  
9220 Aalborg Ø

Janice Vester  
Telefon: 9940 7466  
Email: janice@learning.aau.dk

Dato: 27.01.2017

## **Studienævnsmøde den 27. januar 2017, kl. 10.00-14.00**

Til stede: Christian Ydesen, Karin Højbjerg, Kurt Dauer Keller, Lone Krogh, Julie Sørensen, Gry Ransdal Hansen, Anne Beltoft Ørbæk, Julie Nørholm Larsen, Thomas Enslev Mikkelsen, Kathrine Vognsen, og Janice Vester (referent)

Fraværende: Sofie Hedemann Vermehren, Jennifer Raun Reenberg Rasmussen, Haris Smajlovic, Camilla Rosenkrantz Brix, og Nikolaj Stegeager

---

### Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra forrige møde
2. Godkendelse af dagsorden
3. Siden sidst, orientering v. Christian (Politik for bemanning af Aalborg Universitets uddannelser, Akkrediteringsbesøg på AAU, studiearbejdspladser (5. sal i Sydhavnen), specialefolder, dimittendundersøgelse, ny master i capacity building, copy-dan)
4. Valg af næstformand
5. Formandsskabets årsberetning 2016 for censorkorpset i Læring
6. Semesterbeskrivelser for F2017
7. Opfølgning på og registrering af samarbejder mellem studerende og praksissteder
8. Studienævnets kommunikation ud i organisationen Sammensætning af studienævnet
9. Tiltag i forhold til førstehjælp ved gruppeproblemer
10. Stress blandt studerende på LFP, 9. Semester
11. Den disciplinære linje i forhold til studerende
12. Rapport vedr. beskæftigelsesfremmende tiltag samt drøftelse af en mulig task force og - karrieretiltag (10. semester, alumne)
13. Studenterstudievejlederes aflønning i forbindelse med SN-møde
14. Kritik af kandidatuddannelsen Læring og Forandringsprocesser
15. Kritisk feedback fra studerende på MPL
16. Tværgående udvalg - sociale arrangementer for studerende på tværs (BA, KA, EVU, studier, campus) – Hanne Dauer Keller orienteres/involveres)



17. Udviklingsarbejde - revision af OL
  18. Aflevering af eksamensopgaver (fysisk/digitalt)
  19. Skrivekursus til studerende
  20. Studerendes begrundelser for udmeldelse
  21. Studienævnsmøder i 2017
  22. Eventuelt
- 

Mødet blev indledt med en præsentationsrunde af mødedeltagerne.

### **1. Godkendelse af referat fra forrige møde**

Godkendt

### **2. Godkendelse af dagsorden**

Karin har punkt under eventuelt: ”hvordan håndterer man data der lægges ud på google docs?”

### **3. Siden sidst, orientering v. Christian**

- Politik for bemanding af uddannelser:  
Politikken er frembåret af institutionsakkrediteringen, hvor der er stor fokus på PLA. Ønsket fra Akkrediteringsinstitutionen er, at specialevejledning afholdes af lektorer, professorer mv. Dog kan man godt afvige fra dette såfremt et specifikt område varetages af f.eks. en adjunkt eller ekstern lektor. Karin mener at det er svært at udføre i praksis, og at det er godt, at der er mulighed for at bøje politikken.
- Akkrediteringsbesøg på AAU:  
Mødet ligger i efteråret og er en opfølgning på institutionsakkrediteringen fra 2015. Det vides endnu ikke, hvilke uddannelser der bliver udtrukket.
- Studiearbejdspladser 5. sal Sydhavnen:  
Studienævnene har deltaget i institutrådsmøde, hvor problematikken omkring hvor der er studiearbejdspladser på Campus Sydhavnen. Der er pladser på 5. sal på ACM15, og der skal rettes fokus for de studerende i forhold til brugen her af. Instituttlederen mener, at der ofte er tomt på 5. sal, hvorimod Gry ikke mener, at der er tilfældet. Hun mener, at rummet bruges, og der er fin belægning der oppe. Samme gælder for de tilgængelige grupperum.
- Specialefolder:  
Der er lavet en specialefolder for de 10. semester studerende. Der skal sendes information til de studerende om, at den ligger i studierummet, og at det er et nyt tiltag. Den kunne også sendes ud sammen med vejlederfordelingen. Formålet med folderen er, at den gerne skulle afklare nogle af de spørgsmål de studerende har på 10. semester.  
Projektguiden skal revideres. Bl.a. skal forklaringen omkring vejledning udbygges. Janice tager fat i de semesteransvarlige på 7. semester i begge campus og får arbejdet sat i gang.
- Dimittend undersøgelse:  
Studienævnet har modtaget den nyeste undersøgelse for hele AAU på HUM-



området. Undersøgelsen viser bl.a. hvor hurtigt dimittenderne kommer i job, hvor går de hen osv. Undersøgelsen er bl.a. interessant for studenterstudievejlederne som også kunne være opfølgende led på undersøgelsen, eventuelt med brug af dimittendernes private mail-adresser.

- Institut vil øge aktiviteterne på Samf.:  
Instituttet påtænker at lave en masteruddannelse omkring capacity building. Masteruddannelsen er under udvikling med Hanne Kathrine Krogstrup i spidsen.
- Copy-dan:  
Der er kommet nye retningslinjer på området. Skolesekretær Kathrine Vogensen er inde over opgaven og melder information ud til instituttet, når regelsættet er helt klarlagt. Bruges der links til tekster skal der f.eks. ikke indberettes. Der ligger et opdrag i forhold til de studerende for at få dem selv til at finde tekster ud fra links mv. Kurt mener, at der bør gøres opmærksom på, at der kan være tekster på nettet, hvor man ikke kan finde hele teksten, når der linkes til tekster uden for AUB. Gry gør opmærksom på, at det er vigtigt at informere de studerende om, at de ikke må lave dropbox mv. som indeholder tekster, og at de heller ikke må lægge tekster ind i Facebook-grupperne.

#### 4. Valg af næstformand

Der er startet ny valgperiode for studenterstudierepræsentanterne, og derfor skal der ny næstformand i studienævnet. Valgbare er Thomas, Julie L, Jennifer og Lise.

Christian og Jennifer redegjorde for opgaven som studienævnformand, hvor der i 2016 ikke har været de store opgaver i 2016 ud over mailskrivning. Ud over deltagelse i studienævnsmøder deltager næstformanden også i studierådsmøderne.

Jennifer, som var næstformand i 2016, vil gerne fortsætte, og da ingen af de øvrige valgbare ønskede valg til posten er Jennifer derfor valgt for endnu en periode.

#### 5. Formandsskabets årsberetning 2016 for censorkorpset i Læring

Censorformand Hans Støttrup Jensen har indsendt årsberetning for eksamensåret vinter 2015/sommer 2016. Der er kun enkelte punkter, der er fremkommet kritik omkring. Bl.a. er der en enkelt censor, som påpeger at specialerne er lange. Dette er dog som vejleder bør gå i dialog med den studerende omkring og gøre opmærksom på, at det er bedre, at der er kvalitet end kvantitet i opgaverne. Julie L mener, at det godt kan overvejes, om der skal skæres i kravet til antal normalsider med det argument, at jo færre sider du har at gøre brug af, jo mere præcist vil der blive skrevet. Julie S er enig i, at der selvfølgelig skal skrives præcist, men synes ikke nødvendigvis, at man skal skære antallet af sider ned, da det er her man endelig får lov til at skrive noget forskningsudbydende. Kurt mener, at hvis en opgave føles lang, så kan det være fordi det ikke er godt skrevet. Men specialet er et empirisk arbejde, og det skal der være plads til. Dog mener han, at det er vigtigt at kan bruges plads på at vise, hvordan man har brugt sine kilder. Gry kan godt se pointen i, at der skal være plads til at uddybe sig. Hun er dog bekymret for, om censor kan nå at forberede sig godt nok. Lone mener, at der er problemer i at studerende har følelsen af at skulle skrive til max. Dette støtter Karin op omkring. De studerende kommer til at sidde med et meget bredt analysearbejde, og det kan godt blive svært for dem, fordi der dermed kommer mere bredde end dybde i specialerne. Kurt mener, at der er mange mekanismer i spil på specialet. En er, at de studerende sjusker til sidst fordi de får travlt. Kurt stiller spørgsmålstejn ved, om der skal være 3



gange så mange sider, blot fordi der er 3 studerende i gruppen? Samme gælder omkring eksaminationen, hvor man kan overveje faktoren. Julie S spørger, om vi altid skal holde de studerende i hånden ved at gøre det lettere for dem, eller skal de ikke også lære selv at vurdere tingene? Anne er enig med Kurt i, at der bør kigges på faktoren, hvad angår antal sider. Thomas fortæller, at de på historiestudiet kigger på individuel størrelse af specialet, og at der til lægges et antal sider pr. ekstra medlem i en gruppe. Endvidere mener han også, at mekanismen med ”vi skal skrive til max” gælder.

Det er fakultetet der udstikker retningslinjerne for både eksamenstid og for sideantal i specialerne. Christian tager emnet med på SL-møde i februar, men mener også, at det er et vejlederspørgsmål at fortælle de studerende at de ikke nødvendigvis skal skrive til max.

Ud over problematikken med antal sider, blev karakterniveauet diskuteret. Er karakterniveauet for højt? Det mener studienævnet dog ikke. De mener at karaktererne er et udtryk for dygtige studerende som får og en tilstrækkelig mængde vejledning. Endvidere er der tale om ekstern censur, og derfor bør karaktererne være vallide.

## 6. Semesterbeskrivelser for F2017

Semesterbeskrivelserne for undervisningen for foråret 2017 gennemgås. Det der især kigges efter er det faglige niveau, litteratur, indhold osv.

Efter godkendelse sætter Kathrine Vognsen semesterbeskrivelserne op og gør dem klar til at Janice kan lægge dem på Moodle.

Julie L; man skal passe på med, at der ikke bliver for stor forskellighed i typerne af litteratur der læses på de to campus på LFP, så der bør forsøges at lave en fælles tråd på uddannelsen. Christian er enig i, at der skal holdes fokus på dette. Kurt mener dog ikke, at der er problemer i, at der bruges forskellig litteratur, men at det er vigtigt, at bredden i studieordningen sikres.

Semesterbeskrivelserne som blev gennemgået blev alle godkendt med de få opfølgningspunkter der fremkom. De opfølgningspunkter der var har Christian taget hånd om.

- LFP 8. semester Sydhavnen:

*Multikultur* – trykfejl i antal sider i eksamensopgaven – Kathrine følger op. Litteratur godkendt.

*Organisatorisk læring* – tidligere har der været kritik af at litteraturen var meget entydig. Det ser ud til, at der er kommet en del anden litteratur på, så den ser ok ud.

Der er dog stadig bekymring om der fortsat er for meget praksisteori. Christian retter henvendelse til modulansvarlige om dette. Gry foreslår en ekstra oplægsholder på.

Pædagogik – ia

Sundhed – ia

International - ia

- LFP 8. semester Aalborg:

*Multikultur* – ia

*Organisatorisk læring* – ia

Pædagogik - ia

International - ia

- LFP 10. semester Sydhavnen:

Undervisning i februar, marts og april. Ud over dette er der vejledning.

- LFP 10. semester Aalborg:



Ingen undervisning på semesteret – men undervisning på 9. semester om specialet. Anne mener, at der må bruges mange timer på undervisningen, men at dette jo ikke er noget alle får glæde af, hvis de ikke kommer.

Christian kontakter semesteransvarlige i Aalborg i forhold til, hvad timerne bruges til. Karin og Lone mener, at der skal være metodefrihed, men at det dog står og falder det med timetildelingen.

- OL 2. semester:  
Modulet viden innovation og samfund: Godt at Jacob Brix er modulansvarlig og inde over. Kommentar til eksamen: Eksamen var ikke således sidste år. Christian kontakter Jacob i forhold til, hvordan eksamen foregår i år.  
Interkulturel ser ok ud.  
IA i øvrigt.
- OL 4. semester:  
Boglig litteratur er vokset – godt. Supplerende litteratur virker godt. Vekslede undervisere virker godt. Palette af forskellige undervisere er godt. Hvornår ligger eksamenerne? Dette undersøges nærmere.
- OL 6. semester:  
Litteratur for valgmodulet mangler. Ligger i Moodle. Fremadrettet skal det lægges i semesterplanen. Kurt lægger det ind og sender til Kathrine.
- MLP 1. semester:  
IA
- MLP 3. semester:  
IA
- MOC 1. semester:  
Der foreligger endnu ikke en semesterbeskrivelse. Christian følger op.
- MOC 3. semester:  
IA
- LOOP 1. semester:  
Der er lavet et forandringsarbejde omkring eksamen i læringsteori, videnskabsteori og metode 1 som er gældende fra 1. februar.
- LOOP 3. semester:  
IA
- MPL 2. semester:  
Litteraturen mangler – ligger i Moodle og det ser ud til, at der er meget litteratur der skal læses. Christian følger op.
- KREA 1. semester:  
IA

Lone mener godt at vi på masteruddannelserne kan sætte den nødvendige litteratur op – om de læser det, er deres egne valg. Vi må ikke lægge for lidt ud, så det ser ud til at man let kommer igennem uddannelsen. Vi skal kunne stå inde for det faglige niveau og kvaliteten. Kurt mener, at vi skal anerkende, at det er en anden måde de masterstuderende læser på. Det skal også kræves, at de masterstuderende læser tekster på engelsk. De masterstuderende stiller krav til deres uddannelse (møde forskere osv.), hvilket er noget studienævnet skal være opmærksom på.



## 7. Opfølgning på og registrering af samarbejder mellem studerende og praksissteder

Der er kommet forslag fra Anette Hindhede og Marie Martinussen ang. registrering af samarbejdsmuligheder på 9. semester.

Gry synes at det er fint med registreringen, men skal de nødvendigvis ligge i studieordningen? Studienævnet er ikke sikker på, at praksisstederne ønsker at give feedback. Thomas spørger, om man kan tage emnet praksissteder op med aftagerpanelerne? Christian foreslår at man f.eks. bruger Matchmaking i forhold til mulige praksissteder. Karin mener at der er to trin i evalueringen; hvor har de været og hvad har de lavet. Hun mener ikke at det er urealistisk at lave en evaluering, men at det måske er lidt meget at bede praksisstederne om. Janice mener godt at man kan samle erfaringer fra de godkendelseskemaer der er indleveret i forhold til, hvor de kommer hen i praksis, men det siger ikke noget om, hvordan forløbet har været. Det har hidtil været en sag mellem den studerende og praksisstedet. Karin mener også, at vi skal være meget påpasselig med at lave databaser i forhold til ”hvor har været godt og skidt”. Det er de studerendes læring der er i spil. Julie mener også, at dårlige praksisforløb kan også have med kontekst, relationer osv. at gøre. Studienævnet er derfor enig om, at der skal laves en liste over, hvor de har været, men ikke en liste over evaluering af forløbet. Gry vil gerne, at listen sendes til studenterstudievejlederne, da det kan det være godt at vise hvor de studerende har været i praksis. Det kan også være med til at tegne et billede af, hvad uddannelsen kan bruges til efterfølgende.

Janice laver en oversigt over, hvor de studerende har været i praksis.

Kurt oplyser, at det er Nikolaj Klee der mest har været inde over praksisforløb på OL, og at han derfor ligger inde med brugbar viden på den uddannelse.

Det besluttes, at der laves en liste over praksissteder til inspiration (både på OL og LFP) men uden evaluering. Janice laver listen og inddrager studenterstudievejlederne om nødvendigt.

## 8. Studienævnets kommunikation ud i organisationen Sammensætning af studienævnet

Hvordan kommer studienævnets beslutninger bedst muligt ud i organisationen? Lone foreslår, at vi holder et medarbejdermøde forud for studienævnmøderne. Gry foreslår frokostmøder en gang om måneden. Lise spørger, om der kan være en it-løsning der kan bruges? Janice foreslår at information om nyt referat på nettet kommer på Lene Bundgaards samlede mail, og at Christian holder oplæg på medarbejdermøderne. I Sydhavnen holder Karin møder med medarbejderne inden studienævnmødet.

## 9. Tiltag i forhold til førstehjælp ved gruppeproblemer

Christian mener at problematikken skal løftes op på skoleniveau, da det må være nogle problematikker der findes på alle uddannelserne. Vejlederne skal tage sig af gruppeprocessen, men ofte er de studerende tilbageholdende over at åbne op for problematikkerne, og når de gør, så er det ofte kørt så meget af sporet, at problemerne ikke kan løses. Karin mener at det er problematisk, at vi som PBL-universitet ikke tager denne problemstilling alvorligt. Lise mener, at vejlederne burde være bedre til at snakke proces. Det oplevede hun i stor grad at de var på Idræt-studiet, men ikke her. Lone forklarer, at de på Idræt har mere tid til vejledning og derfor har de bedre ressourcer til at håndtere problemstillingerne. Underviserne er ikke psykologer, så derfor kan de ikke nødvendigvis varetage en proces med gruppeproblemer. Julie L fortæller, at de i Sydhavnen har de haft et godt arbejde omkring processen med



gruppetdannelse, og der blev skabt et godt fundament til det indledende gruppearbejde. Christian mener at det er vigtigt, at de semesteransvarlige er opmærksomme på procesdelen i gruppedannelsen, og han tager det op på det kommende studieledermøde.

#### **10. Stress blandt studerende på LFP, 9. Semester**

Der opleves studerende, både i vejledning og i undervisning, der bryder sammen. Christian håber, at noget af det pres, der opleves på LFP løses fremover, hvor der på 9. semester fremover ikke skal laves en skriftlig portfolioopgave, men alene afholdes en mundtlig eksamen ud over praksisopgaven. En del studerende vælger også at gå i praktik i stedet for det anbefalede praksisforløb, hvilket der skal være fokus på.

Der kan dog være mange årsager til, at de studerende bryder sammen. For eksempel portfolio uden vejledning, krævende praksis osv. Gry tror også, at det er en summen af mange ting, der gør det. Opstart af specialet, hvor mange arbejder alene, det kan være svært at finde niveauet, der opleves at man får få vejledningstimer som det kan være svært at finde ud af, hvordan man bruger mest optimalt. Karin mener også, at det generelle øgede pres der er på unge mennesker i dag gør forskellen.

Nogle studerende kommer ind på studiet med angst, stress osv. i bagagen, og det er svært at håndtere. Mange har en indstilling om at "livet er svært". Julie S mener, at 9. semester er svært for studerende, der ikke er gode til administrere deres tid, og så kommer de bagud på semesteret og med opgaverne generelt. Hun mener derfor, at der kan gøres meget ved at hjælpe de studerende til at skabe struktur.

SUS burde være en hjælp i forhold til at imødekomme studerende, der har det svært. I Aalborg er der endvidere en klinik med psykologstuderende, som kan hjælpe studerende med psykiske problemer, og studenterpræsten er også en mulig samarbejdspartner. Der er ingen psykologklinik i Sydhavnen, så der kan man alene gøre brug af studenterpræsten. Endvidere er der tryk på de eksterne kanaler i københavnsområdet.

Lone mener at vi bør hjælpe de studerende, der har det svært og lave en planlægning for dem. Anne mener også at underviserne bør fortælle ved semesterstart, hvad der venter på semesteret, så de studerende ved, hvad der skal ske, bl.a. i forhold til at søge praksissted. Det er dermed semesterkoordinatorerne, der skal give det store overblik.

Kurt påpeger dog, at der er to ting der skal hænge sammen, for ét er undervisning, noget andet er det, de studerende selv tumler med.

Christian mener, at området måske bør løftes op på fakultetsniveau omkring arbejdet med studiemiljøet.

Gry mener, at der er stor forskel på, hvordan 9. semester adresseres i hhv. Aalborg og Sydhavnen. I Aalborg fokuseres på at det er praksis de studerende skal ud i, og i Sydhavnen er der mere fokus på praktik, og der skal være helt klare linjer i forhold til, hvad der forventes. Christian vil drøfte med de semesteransvarlige, at det er praksis og ikke praktik der er tale om på semesteret.

Christian tager punktet op på studieledermøde under punktet studiemiljø, og Thomas, som er med i akademisk råd på studiemiljøområdet og vil også tage det med videre.

#### **11. Den disciplinære linje i forhold til studerende**

Karin har en følelse af, at der er nogle studerende, der får lang snor på uddannelsen. Janice og Christian oplyser dog, at der ikke er mulighed for lang snor uden at der er lægeerklæring eller dispensation ind over.



Lise fortæller, at der er opstået lidt en ”brokkekultur”, men at hun mener at det skyldes, at de studerende ikke forstår systemet. Der er opstået en ”vi vil have” og en curlingkultur. Dette har Lone også oplevet. Hun fortæller, at der foregår mange diskurser med forældre der tror de skal ind over forskellige henvendelser til studiet.

Christian ønsker, at punktet drøftes yderligere på et senere tidspunkt.

## **12. Rapport vedr. beskæftigelsesfremmende tiltag samt drøftelse af en mulig task force og - karrieretiltag (10. semester, alumne)**

Kathrine Vognsen har lavet en rapport til fakultetet med input fra Dorte, Anne-Grethe samt via input fra afdeling Sydhavnen. Hovedpunkterne i rapporten er:

- Portfoliomodulet, som er blevet mere beskæftigelsesfremmende (CV)
- Alumnearrangement efter endt uddannelse
- Netværk ”Erhverv Norddanmark” - håber på praksis og efterfølgende job
- Aftagerpanelmøder – hvad tænker aftagerne?

Studererstudievejlederne skal være med til at støtte op om de studerendes engagement omkring indmeldelse i Alumnenetværket.

## **13. Studenterstudievejlederes aflønning i forbindelse med SN-møde**

Studererstudievejlederne har spurgt ind til aflønning under studienævnsmøderne. Deltagelse i møderne er ikke en del af jobbeskrivelsen og må derfor opfattes som frivillig. Dog drager studienævnet stor nytte af deres deltagelse. Problematikken omkring aflønning af studenterstudievejlederne levner også spørgsmålet i forhold til de valgte studenterrepræsentanter som ikke får løn for deltagelse.

Studienævnet mener, at aflønning af studenterstudievejlederes deltagelse på studienævns-møderne skal løftes op på skoleniveau, for det er skolen, der er ansvarlig for studienævnes budgetter, og derfor er det skolen, der skal beslutte om der kan afsættes midler til dette. Kurt mener, at hvis det er studienævnets ønske at de deltager, så bør de også få løn for det. Christian løfter det på skoleniveau via studieledermøde.

## **14. Kritik af kandidatuddannelsen Læring og Forandringsprocesser**

Studienævnet har modtaget en kritisk henvendelse vedr. kandidatuddannelsen i læring og forandringsprocesser. Henvendelsen er kommet via rektor. Henvendelsen førte til afholdelse af et møde mellem den studerende, Christian, Nikolaj og Hanne Dauer Keller. Sagen er afsluttet, så dette er blot et orienteringspunkt. Rektor skal sende den direkte til det faglige miljø.

Julie L fortæller, at hun selv har haft nogle af de samme overvejelser som den studerende og fortæller, at de samme frustrationer har været oplevet blandt hendes medstuderende. Christian gør opmærksom på, at det er vigtigt at sådanne frustrationspunkter bringes frem til enten studienævnet eller til de semesteransvarlige, så der kan ageres på det. Kurt mener at studienævnet skal være glad for at få denne kritik, da der så er mulighed for at agere på det. Han mener dog, at rektor bør gøres opmærksom på, at sådanne problemstillinger som denne blot skal formidles til fagmiljøet som der efter behandler sagen.

Christian fortæller, at de semesteransvarlige er bevidste om problemstillingerne på LFP, og at de tager det med i deres videre arbejde med uddannelsen. Dog er der visse udfordringer på 7. semester, hvor de studerende kommer med meget forskellige baggrund, og de skal derfor finde deres eget ståsted på uddannelsen og også acceptere, at der kan være fagområder,





de tidligere har været inde over. Forventningsafstemningen er derfor utrolig essentiel på uddannelsen. Julie L er enig i det med forventningsafstemningen. Hun siger at formen fungerer, men hun forstår ikke, at det ikke er en ambition at udfordre alle, uanset hvilken baggrund de kommer med. Lone mener at det er hele måden vi taler om uddannelsen på (tekster osv.). Det handler også om, hvordan man håndterer de studerende, og forklarer dem om hvordan de selv håndterer de frustrationer de føler. Hun mener dog aldrig, at man på uddannelserne kommer uden om en vis frustration fra nye studerende. Gry spørger, hvordan studenterstudievejlederne kan blive bedre til at tage hånd om disse frustrationer, og få forklaret de kommende studerende om det på en konstruktiv positiv måde, så de studerende ikke bliver overrasede over at møde litteratur mv. de tidligere har mødt.

Lone mener, at når det er de samme problemstillinger vedr. litteratur (specielt fra studerende der har læst uddannelsesvidenskab), så må vi handle på det. Julie S opfordrer dog de studerende til at tage ansvar for egen læring.

Christian har givet den indkomne kritik til de semesteransvarlige, og gør også opmærksom på, at de studerende gerne må udfordre underviserne.

#### **15. Kritisk feedback fra studerende på MPL**

En af de studerende på MPL har fremsendt kritisk feedback vedr. uddannelsen. Både, hvad angår tilrettelæggelse, niveau osv. Dorte Ågård som er fagansvarlig for uddannelsen har forholdt sig til de fremkomne kritikpunkter og givet svar til den studerende. Studienævnet har set på både henvendelsen og det svar der er givet til den studerende. De kritikpunkter der er kommet vil blive brugt i det fremtidige arbejde med uddannelsen.

Dorte Ågård er desuden kommet med forslag til, at udsætte opstarten af nyt 1. semester til 1. februar 2018 i stedet for, som planlagt, 1. september 2017. Dette er dog ikke blevet imødekommet af Annette Lorentsen.

#### **16. Tværgående udvalg - sociale arrangementer for studerende på tværs (BA, KA, EVU, studier, campus) – Hanne Dauer Keller orienteres/involveres)**

Forslaget er kommet efter studienævnets deltagelse i institutrådsmødet. Planen er, at der afholdes sociale arrangementer på tværs af campus, studier osv. for at skabe mere samling mellem de studerende. Hanne Dauer ønsker at der arbejdes videre med det og studienævnet bakker op om denne holdning. Thomas oplyser, at der arbejdes på sociale tiltag omkring Kroghstræde 3 via et "Krog 3-råd". Emnet tages op igen på næste studienævnsmøde.

#### **17. Udviklingsarbejde - revision af OL**

Der skal igangsættes en proces omkring revidering af OL-studieordningen. Deadline er 31. oktober 2017. Der skal nedsættes et udvalg bestående af VIP fra undervisergruppen. Forslaget er, at der afholdes et internat, hvor ændringsforslag drøftes. Jennifer, Lise og Karina kan komme på internatet. Studienævnet betaler for internatet. Kurt er tovholder for opgaven og han tager kontakt til de relevante parter.

#### **18. Aflevering af eksamensopgaver (fysisk/digitalt)**

Udsættes

#### **19. Skrivekursus til studerende**



AALBORG UNIVERSITET

Christian tager punktet med på studieledelsesmøde i februar. Karin er ikke sikker på, at det er os der skal afholde udgiften til at afholde skrivekurser for at få de studerende på niveau.

**20. Studerendes begrundelser for udmeldelse**

Udsættes

**21. Studienævnsmøder i 2017**

Christian laver en doodle.

**22. Eventuelt**

Karin: ”hvordan håndterer man data der lægges ud på google docs?” Hvad siger vi til vores studerende? Christian har haft korrespondance med Anette Hindhede, og instituttet har haft kontakt til Fakultetet, men der er ikke kommet et entydigt svar. Spørgsmålet er tages op på SL-møde i februar (Christian)

Mvh  
Janice Vester  
Studienævnssekretær