



AALBORG UNIVERSITET

**Studienævn for Uddannelse,
læring og forandring**

Kroghstræde 3
9220 Aalborg Ø

Janice Vester
Telefon: 9940 7466
Email: janice@learning.aau.dk

Dato: 25.09.2017

Studienævnsmøde den 30. august 2017, kl. 9.30-12.30

Til stede: Christian Ydesen, Kurt Dauer Keller, Lone Krogh, Julie Sørensen, Kathrine Vognsen Jennifer Raun Reenberg Rasmussen, Nikolaj Stegeager, Lise Kjærsgaard Hassing, Helle Andersen, Micha Ellegaard Kongsbøg, Emilie Billenstein, Majken Holst Kleon Jeppesen og Janice Vester (referent)

Fraværende: Jens Christian Pedersen, Nanna Ramsing Enemark, Karin Højbjerg Thomas Enslev Mikkelsen og Haris Smajlovic

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra forrige møde
 2. Godkendelse af dagsordenen
 3. Siden sidst, orientering v. Christian (nyt studienævn (svar fra FAK), alumnearbejde, punkter fra seneste møde i SL, HUM frafalds/fastholdelsesprojekt, EVA's forløbsanalyse af frafald, Revidering af "Procedure for evaluering af undervisning, semestre og uddannelse", Nye specialeregler, OL kandidatuddannelsen)
 4. Specialekatalog
 5. Timeregnskaber og politik for timetildeling til modul- og semesterkoordinatorer
 6. Revision af OL-SO – tilkendegivelser i forhold til første samlede udkast og den videre procedure
 7. Gruppestørrelse, klyngevejledning og antal sider i projekter og specialer
 8. Rettelser til LFP-SO
 9. HUM faktaark
 10. Timefordeling på semestre (Kurts forslag)
 11. Projektguide (i tilknytning til specialefolder)
 12. Evt.
-



1. **Godkendelse af referat fra forrige møde**

Godkendt – lægges på nettet

2. **Godkendelse af dagsordenen**

Yderligere punkter:

Dimittendundersøgelsen som laves i Sydhavnen af Pernille Faxø - skal den fortsætte? Punktet sættes under eventuelt.

Brug af kolaboratorium i Sydhavnen (Micha)

Studiemiljø (Nikolaj)

Sammenlægning af punkter:

Punkt 5 og 10 slås sammen og drøftes under pkt. 5.

3. **Siden sidst, orientering v. Christian (nyt studienævn (svar fra FAK), alumnearbejde, punkter fra seneste møde i SL, HUM frafalds/fastholdelsesprojekt, EVA's forløbsanalyse af frafald, Revidering af "Procedure for evaluering af undervisning, semestre og uddannelse", Nye specialeregler, OL kandidatuddannelsen)**

Ændring af studienævnsstrukturen: Fra oktober 2017 vil der blive oprettet to nye studienævne. Det sker ved sammenlægningen af ITL og ULF-studienævnene til ét fælles studienævn for dagsstudierne. Derudover vil der blive lavet et studienævn for masterområdet. Begge studienævne er fortsat på tværs af campus og fakulteterne på HUM og SAMF. Høringssvaret er endt ud i en godkendelse fra dekanaterne. Dagens møde er derfor det sidste i ULF studienævnet.

Fakultetet har besluttet, at det nye studienævn for dagsstudierne skal bestå af 5 VIP-repræsentanter og 5 studenterrepræsentanter. VIP sammensættes med 1 fra LFP Aalborg (Christian Ydesen), 1 fra LFP Sydhavnen (Karin Højbjerg), 1 fra ILOO i Aalborg (Eva Brooks), 1 fra ILOO Sydhavnen (Bente Meyer), 1 fra OL (Kurt Dauer Keller). Det anbefales, at de studenterstudierepræsentanter der sidder nu fortsætter, og der vil blive lavet en høring blandt de studerende. Der er nyvalg på studenterområdet til november.

Alumnearrangementer: Studierne har en interesse i, at dimittenderne kommer i arbejde hurtigst muligt efter endt uddannelse. Ledighed er også et af de måltal studierne holdes op på. Der planlægges at afholde et arrangement i slutningen af året, hvor årets afsluttede kandidater inviteres. Christian har møde 30. september med ansatte fra AAU Karriere.

Der er rigtig mange aktører i arbejdet omkring alumne, derfor er der brug for koordination. Udover at afholde et alumnearrangement er der desuden påbegyndt et arbejde omkring udviklingen af et specialekatalog over årets kandidatspecialer. Dette behandles under punkt 4 på dagsordenen.

Såfremt der er yderligere ideer og tiltag omkring alumne og employability, så kan de meldes ind til Christian. Lone oplyser, at det næste fokus omkring PBL er PBL og employability.

Studieledelsesmøde:

- *Faktaark om hver kandidatuddannelse* – tiltag fra fakulteterne. Der er kommet udkast til



en skabelon og der skal udarbejdes faktaark for LFP.

- *Studienævnsformænd kan komme på lederudviklingskurser.*

- *Datasikkerhed for studerende.* Hvilke portaler er sikre at bruge til fildeling? Der har ikke været central politik på området, men det er under udarbejdelse. Prodekanen for uddannelse sidder i spidsen for arbejdsgruppen.

- *EVU – seminar.* Der afholdes seminar den 30. september.

- *Ledighedsstatistikker.* Det ser ud til, at ledigheden for LFP er for nedadgående for dimittenderne fra Aalborg. For dimittenderne fra Sydhavnen er statistikken fortsat god.

- *Kandidatspecialeregler.* Fakultetet har lavet en opstramning omkring specialereglerne. De nye specialeregler kommer på fakulteternes hjemmeside. Der vil blive nedsat en arbejdsgruppe, som skal lave en vejledning til regelsættet. Julie spørger, om man kan få tildelt vejleder før 1. februar? Lone mener, at der skal laves en strammere tidplan for specialet, og at det er inden for den tidsramme at specialerne så skal skrives. Specialesemestret skal tænkes ind langt tidligere. Nikolaj spørger, om man måske, som på MLP laver en synopsis der lægger op til specialet. Lone mener at det er vigtigt ved SUS-samtalerne at forberede de studerende, så de tænker i, at 9. semester kan fortsætte i specialet. Christian mener også, at de studerende kan bruge noget af deres teori fra 9. semesterprojektet videre i specialet. Christian tager et møde med de semesteransvarlige om forberedelse til specialet. Nikolaj tænker, at man kan tage emnet op på seminaret i november, hvor alle undervisere på tværs af instituttet mødes og drøfter undervisningen på instituttet.

- *Robusthedsundersøgelse.* Alle uddannelser på AAU er med i undersøgelsen og indgår i HUMs frafalds/fastholdelsesprocedure. LFP er udtaget til undersøgelsesarbejdet, men der er ikke noget konkret endnu i forhold til processen. Der afholdes møde 30. august 2017, hvor Christian deltager. Der ønskes en undersøgelse af; hvorfor falder de studerende fra? er der noget vi kan gøre for at fastholde dem? Vi mangler kvalitative data på dette område og vi forsøger at bruge studenterstudievejlederne og SUS-partnerne. Der kan være nogle generelle mønstre som kommer frem under SUS-samtalerne. På det Humanistiske fakultet er der ansat en videnskabelig assistent, som skal stå for undersøgelsen. Forhåbentlig kommer tallene for frafald på LFP til at se bedre ud fra nu af, da alle har skulle lave en motiveret ansøgning for at få dem til at forholde sig til, hvorfor de søger ind, og hvad de vil bruge uddannelsen til.

EVA- undersøgelse om frafald. Projekt kører i efteråret 2017 og skal undersøge og belyse årsagen til frafald på videregående uddannelser.

Procedure for evaluering af undervisning på semestrene. CAS (campusservice) har lavet en ny procedure, hvor de undersøger undervisningen, studiemiljøet osv. Studiemiljø er både det psykiske og det fysiske. Det er vigtigt, at studenterrepræsentanterne er inde over undersøgelsen, da de er studiets øjne og ører. Man kan i Sydhavnen bl.a. spørge ind til Collaboratoriet - er der noget der er u hensigtsmæssigt omkring det? Indretning eller lignende, og så kan studienævnet løfte det til højere niveau.

OL-kandidatuddannelse. (Nikolaj). Der ligger et udkast som Jakob Brix, Anja Thomassen og Hanne Katrine Krogstrup har lavet. Det er stadig ønsket at lave en kandidatuddannelse som overbygning på OL. Måske skal den tænkes mere snævert end det nuværende udkast og skal måske være mere afgrænset og specifik i forhold til målgruppen. Studienævnet fortsætter arbejdet omkring at kortlægge andre kandidatmuligheder for OL.



4. **Specialekatalog**

Studienævnet har ønsket at lave et specialekatalog, som kunne præsentere årets specialer for de virksomheder, hvor studerende har været i praksis. Beskrivelsen af specialet skal være formidlende og ikke akademisk. Specialekataloget skal kunne medvirke til at åbne virksomhedernes øjne for at tage færdiguddannede kandidater i arbejde. De studerende har dog ikke bidraget med mere end 4 specialer til kataloget i år. Helle mener, at det skyldes, at de studerende er usikre på, hvad det skal bruges til og på hvilken måde de skal bidrage. Der skal fremover laves en tidligere informationsindsats om kataloget over for de studerende, og så bør man lave et katalog som de kommende studerende kan finde inspiration i hvad angår formatet og et kort resumé af specialet ville være et godt afsæt i kataloget. Det bør også gøres klart, at det er de studerendes mulighed for at vise, hvad de kan på arbejdsmarkedet. Man kan inddrage Dorte Larsen og Anne-Grete i arbejdet. Specialekataloget drøftes på mødet med Karrierecenteret. I Sydhavnen er et Karrierepanel i gang med en undersøgelse omkring indsatsen for at de studerende kommer i job. Studenterstudievejlederne vil gerne indgå i dette arbejde, men det skal præciseres, om det er de nuværende eller de tidligere studerende, der skal sættes ind over for.

5. **Timeregnskaber og politik for timetildeling til modul- og semesterkoordinatorer**

Punkt 10 tages med her.

Ved overgangen til det nye studienævn er der blevet en bevidsthed om, at der har været stor forskel på, hvor mange timer, der bruges på administration af de forskellige uddannelser. Ved overgangen til det nye studienævn er det derfor besluttet, at der skal laves en ensretning for, hvad det "koster" at drive uddannelserne. Der til kommer undervisning og vejledning. Der kan selvfølgelig være forskellige grunde til, at der er forskel på timerne, men udgangspunktet er 50 timer pr. semester til koordinatorerne og så er der ca. 20 timer til modulkoordinatorerne. Forslaget er, at man tager en procentsats af timerne til administration af uddannelserne som skolen så holder tilbage. Christian har sammen med Bente Meyer lavet et udkast og sendt til skolen. Kurt mener, at det er en god ide at få koordineret rammerne for timerne, og han mener også, at der f.eks. vil være god mening i at give flere timer til 1. semesterkoordinatoren på en uddannelse da det kræver mere at koordinere for helt nye studerende, og så kan de evt. selv dele timerne videre ud. Lone er enig med Kurt. Der skal kigges yderligere på timerne til 1. semester af en uddannelse og på, hvilke størrelser modulet har.

Kurt mener, at timedrøftelsen bør ske på et seminar, da det er for komplekst til at kunne vedtages på dagens studienævnsmøde. Han mener i øvrigt ikke, at det bør ikke være det økonomiske aspekt der sætter en stopper for at lave kvalitetsuddannelser.

Christian tænker, at man i overgangsperioden kan tage en mere decentral tilgang, hvor det lægges op til den semesteransvarlige at fordele timerne. Man bør dog ikke vente på et seminar, for i forhold til timer til semesterkoordinator, så er der behov for en ændring nu og her, og så kan man senere se på timefordelingen. Måske kan man tage det op på seminaret som instituttet afholder i november, hvor undervisningen skal drøftes. Her og nu vil en ændring af koordinatortimerne betyde en timebesparelse på LFP, men på OL vil det betyde en lille



opnormering.

Nikolaj mener, at det skal overvejes, at der kan blive problemer med at der udveksles timer mellem de forskellige uddannelser, og at det skal overvejes, at der i løbet af et par år bliver nedgang i timerne grundet LFP dimensioneringen.

Lone mener, at det er usundt at der principielt er forskel på timetildelingen, så det bør derfor overvejes at dele ressourcerne ud, så der er midler til at lave nogle ordentlige uddannelser. Det afventes at timebudgetterne kommer ind senest 1. september til Janice. Her efter tages fat i koordinatorene, hvis der er væsentlige forskelle. Når det nye studienævn er etableret skal der laves et udvalg mellem de forskellige fagkoordinatorer i studienævnet.

Forslag fra Kurt:

Der afsættes et vist antal undervisningstimer, så der er den rette kvalitet (uanset antal studerende). Man bør have en standard i forhold til, hvilket antal undervisningsgange der skal bruges på forskellige ects-moduler. Der bør ikke være forskellig takst alt efter, hvilket semester det drejer sig om. Når undervisningen er lagt fast kan man der efter skrue på timer til vejledning. SUS bør også tages fra, så det ikke er noget der skal ligge inden for semesteret, da det ikke har noget med semesterets undervisning at gøre. Måske kan man se på undervisningsformerne, hvor man ser på om der den vej er ressourcebesparelser at hente.

Christian mener at der er fare for, at det bliver for rigtigt med et sådant system, men mener godt, at man kan have nogle retningslinjer omkring det. Han kan godt følge Kurt, men det må ikke låse de semesteransvarlige, så de ikke kan afprøve nye undervisningsformer mv. Man kan dog godt se på andre måder at fordele timerne på. Han er også enig med Kurt i, at der skal så høj kvalitet ind i uddannelserne som muligt, og at man ikke bare kan smøre tyndere smør på brødet. Ud over at kigge på undervisningsformer kan man også kigge på timebesparende eksamensformer for på den måde at generere flere timer til undervisning og vejledning.

Lone fortæller at de på Maastricht universitet gør det helt anderledes. Der starter de studerende ikke med at have undervisning, men laver en case og har case baserede eksamener. Der bør anvendes co-creation, så de studerende inddrages mere i undervisningen i en tid med færre ressourcer og krav om mere effektiv undervisning. Hun vil gerne afholde et seminar om emnet og måden at bruge det på. Hun har bl.a. selv brugt det på OL 1. semester. Micha mener også, at man kan kigge på læringsmålene i uddannelsernes SO. F.eks. står der i LFP-SO, at der skal laves formidling og at der er krav om, at de studerende bidrager til undervisningen og evnen til egen læring. Der skal stilles større krav til de studerende så de inddrages mere i undervisningen.

Christian mener, at problemet er, at man gør som man plejer og at de studerende forventer en høj grad af forelæsninger, da det er et universitet de går på.

6. Revision af OL-SO – tilkendegivelser i forhold til første samlede udkast og den videre procedure

Der har pågået et arbejde med at kigge på en kommende revidering af OL-SO. Forslaget skal ikke godkendes på dagens studienævnsmøde, men det skal fremlægges for fakultetsledelsen den 5. september.

Forslaget der foreligger, ser ud til at tune uddannelsen mere end den var før. Der har været stor efterspørgsel på progression i uddannelsen og bedre gennemskuelighed har været et stort fokus. Kurt vil gerne have en tilkendegivelse fra studienævnet i forhold til, om struktu-



ren, placeringen af moduler osv. er ok. Der er bl.a. kommet to moduler med som der er enighed fra de studerende om hører til på uddannelsen, nemlig aktionsforskning og organisationspsykologi. Der ud over har arbejdsgruppen drøftet, om lignende moduler der ligner hinanden eller som har et fælles fokus kunne slås sammen. Der er lavet korte modultitler som indikerer, hvad modulets læringsindhold er. Læring er taget ud af flere af modultitlerne, så OL kommer ind under målbeskrivelserne. Eksamensformerne har været drøftet og der har været stor enighed om at prøve nye prøveformer. Der er i strukturen af uddannelsen forsøgt tænkt i studieår på den måde, at man på de ulige semestre lægger op til det, man skal lære på de lige semestre. Det betyder, at man i efteråret ikke er så fokuseret på projekter, men at projekttankegangen kommer ind.

Der er foreslået tre nye eksamensformer – aktiv deltagelse, 2- og 3-dages prøver, samt synopsis opgaver. Formålet med synopsis er at prøve at brede eksaminationen ud, så den adskiller sig fra projektarbejdet.

Lone er ked af, at samfundsteori er flyttet til 3. semester, da det er en samfundsfaglig uddannelse. Endvidere påpeger hun, at 5 erts-moduler kan give bedre adgang med merit.

Kurt ønsker dog at fastholde samfundsteori på 3. semester, da det ligger implicit i f.eks. organisatorisk læring.

Nikolaj synes at det er fint, at der er nogle projekter der er teoretiske og andre, der er empiriske.

Jennifer fortæller, at der har været kritik af, at kvalitativ metode ikke ligger tidligere på uddannelsen i den nuværende SO, så derfor bør det fastholdes som det er placeret i oplægget.

Hun mener desuden, at det er godt, at kvalitativ metode og videnskabsteori er delt op.

Helle mener, at det er godt, at de studerende kommer i gang med empiriindsamling tidligere på uddannelsen, da det ellers kan komme bag på dem, når de skal lave deres BA-projekt.

Lone tænker at det er vigtigt at træne projektskrivningen, da det er noget der skal bruges i deres studie. Endvidere er det vigtigt, at selve beskrivelsen i studieordningen lægger op til progression. Måske skal vi beskrive det anderledes, så vi tydeliggør at vi arbejder PBL, så det tydeliggøres endnu mere, at det er en del af den forskningsmetode vi arbejder ud fra.

Nikolaj mener, at det vi skal lære de studerende er selve håndværket, men vi skal lære dem det, inden de begynder at komme det empiriske arbejde på.

Jennifer mener, at det vil blive for sent, hvis der først på 3. semester arbejdes med kvalitativ metode.

Christian mener, at der er meget man kan gøre alene med beskrivelsen af læringsmålene og at definere begreberne.

Nikolaj synes dog stadig, at man skal passe på med at fjerne ordet læring for meget i modultitler mv., for der er risiko for, at der dermed kommer indvendinger mod uddannelsen. Han mener, at det er vigtigt at det tydeliggøres, hvad forskellen på denne BA er i forhold til den på samfundsøkonomi.

Christian spørger, om det er nok at læringselementet fremgår af læringsmålene?

Janice synes fortsat, at det er vigtigt at se på tidsforbrug ved eksamenerne. Her kan være



ressourcer at finde.

Lone tænker, at læringsmål, undervisningsmetoder og prøveformer skal sammentænkes og nytænkes.

Nikolaj mener, at der skal tænkes over, hvordan man bedst distribuerer vores midler. Bruges de bedst på eksamination eller bruges de bedre på undervisning?

Kurt spørger, om man kan lave multiple choice inden for nogle af modulerne? Evt. kvalitativ metode?

Nikolaj spørger også til, om man kan eksaminere nogle af modulerne sammen?

Kurt kigger udkastet igennem igen efter dagens møde og sender et udkast som Christian kan tage med til mødet med fakultetsledelsen.

7. **Gruppestørrelse, klyngevejledning og antal sider i projekter og specialer**

Der skal være mere fokus på PBL i uddannelserne. Der indføres krav om, at man kun kan skrive alene på 7. og 8. semester LFP samt på OL, hvis der gives dispensation til det fra studienævnet. Christian informerer studenterstudievejlederne, så de kender retningslinjerne.

8. **Rettelser til LFP-SO**

Der er fejl i SO for LFP. Det er bl.a. i forhold til IKT-kompetencer, en prøveform på 9. semester, gruppekrav og længde af praksisophold. Christian, Julie, Kathrine og Janice kigger studieordningen igennem og får rettelserne lavet og sendt til fakultetet.

9. **HUM faktaark**

Der skal udarbejdes faktaark for alle kandidatuddannelser på AAU. Planen er, at de skal bruge over for aftagerne af dimittender og give dem et hurtigt overblik over, hvad dimittenderne kan tilbyde efter endt uddannelse.

10. **Timefordeling på semestrene (Kurts forslag)**

Flyttes op under pkt. 5.

11. **Projektguide (i tilknytning til specialefolder)**

Rettes til af Karina og Janice som lægger den nye version på Moodle.

12. **Evt.**

Dimittendundersøgelse fra Sydhavnen. Pernille Faxe har været i gang med at lave en undersøgelse af, hvor de studerende, der dimitterer fra LFP Sydhavnen ender. Der skal ses på, om der er ressourcer til den sidste del af arbejdet. Lene Colding Bundgaard tages med ind over i forhold til økonomien.

Collaboratorium i Sydhavnen. De studerende er blevet rådet til at bruge Collaboratoriet. Studenterstudievejlederne har planer om at holde oplæg for de studerende for at bidrage til at højne det faglige niveau. Ud over studenterstudievejlederne deltager også undervisere og



AALBORG UNIVERSITET

centrale studievejledere. Emnerne der tages op er f.eks. brugen af Linkdin, gruppesamarbejde, konfliktløsning, gruppekontrakt mv.. Studenterstudievejlederne laver en skrivelse om det planlagte forløb og sender til studienævnet.

Studiemiljø – det er vigtigt at studiemiljøet er på dagsorden til hvert møde. Det er ikke sikkert at der er noget der skal drøftes, men det er vigtigt at der er fokus på området.

Mvh
Janice Vester
Studienævnssekretær