



Referat af semesterevalueringssmøde

Evaluering af Anvendt filosofi, 2.+ 4.+ 6. semester, forårssemesteret 2015

Dato: 30. september 2015
Kl.: 13.00

Til stede: Studienævnensformand Michael Paulsen (MP)
Lektor Henrik Jøker Bjerre (HJB)
Studerende Frank Nielsen (FS), Claus Brink Mortensen (CBM), Kasper Schmidt (KS)
og Laila Buus (LB)
Studienævnsssekretær Mette Hvillum (MH)

Dagsorden:

1. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen).
2. Diskussion af semestrets moduler, eventuelt projektførløb på semestret samt eksamen.
3. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret.
4. De studerendes status og videre færd (studiesekretæren medbringer et overblik)..
5. Eventuelt:

	Noter	Opfølgningsansvar
1.	<p><u>2. semester:</u> <i>Evalueringsskemaet er udsendt til 58 studerende den 1. september 2015. Der er blevet rykket 1, den 14. september 2015. Målingen blev lukket for besvarelser d. 24. september 2015.</i> <i>Rapporten er udarbejdet den 24. september 2015. I alt har 19 valgt at deltage i undersøgelsen, 38 studerende har ikke besvaret undersøgelsen. 1 studerende har besvaret delvist. De 19 besvarelser giver tilsammen en svarprocent på 33 %</i> <i>Sidste års svarprocent på samme semester var på 53 %</i></p> <p><u>4. semester:</u> <i>Evalueringsskemaet er udsendt til 41 studerende den 31. august 2015. Der er blevet rykket den 15. september 2015. Målingen blev lukket for besvarelser d. 24. september 2015.</i> <i>Rapporten er udarbejdet den 24. september 2015. I alt har 20 valgt at deltage i undersøgelsen, 20 studerende har ikke besvaret undersøgelsen. 1 studerende har besvaret delvist. De 29 besvarelser giver tilsammen en svarprocent 49 %.</i> <i>Sidste års svarprocent på samme semester var på 53 %</i></p>	



	<p>6. semester: <i>Evalueringsskemaet er udsendt til 52 studerende den 30. juni 2015. Der er blevet rykket to gange, den 7. juli og den 15. september 2015. Målingen blev lukket for besvarelser d. 24. september 2015.</i> <i>Rapporten er udarbejdet den 24. september 2015. I alt har 6 valgt at deltage i undersøgelsen, 38 studerende har ikke besvaret undersøgelsen. 8 studerende har besvaret delvist. De 6 besvarelser giver tilsammen en svarprocent på 12 %. For samme semester sidste år var svarprocenten 17 %</i></p>	
2	<p>2. semester + BA sidefag</p> <p><u>Anvendt etik, livsfilosofi og politisk filosofi:</u></p> <p>Survey: Fine evalueringer uden særlige udsving/alvorlige kommentarer. SE: Den nye struktur med to loops (indført sidste år) fastholdes, også på trods af timereduktion, og betragtes som en klar fordel, fordi det giver de studerende en introduktion til alle felter, før de vælger projektopgave. Pga timereduktionen skal vejledning genovervejes, gerne med mere klyngevejledning. Dette kræver dog muligvis, at vejlederne får mere ensartede mængder vejledningstimer. Overordnet fungerer kurset fint. Handling: Vejledning efter timereduktion. Modeller for klyngevejledning skal udarbejdes.</p> <p><u>Filosofi og idéhistorie:</u></p> <p>Survey: Fine evalueringer. Flere, der egentlig bare ønsker mere af det samme. (Instruktortimer, VIP-timer). Modulansvarliges evaluering: Generelt vellykket forløb, både hvad angår undervisning, instruktortimer og eksamen. Sammenhængen med første semesters undervisning kan evt. forbedres en smule (især Descartes, Hume, Kant). Gerne flere instruktortimer. Handling: Mere (og gerne endnu bedre) koordinering mellem dette modul og især FPG og Virkelighed og Erkendelse.</p> <p>4. semester</p> <p><u>Værdier, virkelighed og ledelse i organisationer</u></p> <p>Survey: Lidt for mange vurderer undervisningen (inkl. workshops) til "middel", ca. 30 %. Flere nævner i kommentarerne, at CSR-delen ikke var indarbejdet i mikro-meso-makro-opdelingen. Forskellige meninger om workshop (fra velfungerende til "snak"). Utilfredshed med fremmødet til gæsteforelæsninger. Modulansvarliges evaluering: Den nye struktur med opdeling i mikro-meso-makro har fungeret godt, og de lange arbejdsdage har også været en fordel. Der er en række ting, der skal fastholdes og nogle ting, der skal arbejdes videre med – bl.a. hvordan case-arbejdet forankres mere i forelæsningerne, så underviseren f.eks. viser/fortæller, hvordan han/hun selv ville have grebet det an. Der er en smule diskrepans mellem koordinatorenes og de</p>	



	<p>studerendes opfattelse af mikro-meso-makro-modellen.</p> <p>Handling: Det ser ud som om, omstruktureringen er rigtig, og at der arbejdes med at føre den endnu bedre igennem næste gang. Vær opmærksom på, at gruppearbejde ikke bliver til cafesnak.</p> <p><u>Sundhed, etik og menneskesyn</u></p> <p>Survey: Lidt for mange, der syntes, at udbyttet var middel. SE: Meget grundig evaluering, også med de studerende. Generelt udtryk for forbedringer i forhold til alle dele af kurset: Undervisning, praktik, eksamen. Men kritisk bemærkning om de studerendes engagement: Dels manglende fremmøde, dels tilsyneladende manglende bekendtskab med de tekster, de anbefales, dels uforholdsmæssig stor "interesse" for fænomenologi – der synes at virke som en slags almen kattedem, man kan bruge, når man vil arbejde med mennesker.</p> <p>Survey og SE har en diskrepans i opfattelsen af de studerendes engagement. (55 % af de studerende angiver "passende", mens koordinatoren mener, at der var udbredt apati, manglende forberedelse og fremmøde.)</p> <p>Handling: Bedre præsentation af kurset til orientering for de studerende.</p> <p><u>Miljø og etik</u></p> <p>Survey: Solide evalueringer. Tilfredshed. Også med underviserne. SE: Kurset virker stabilt. Der er tilfredshed med kurset, og især med workshop-delen. Samtidig dog stadig lidt murren omkring forskellene mellem underviserne og eksamensopgaven. (Jes undrer sig over, at det ikke er blevet en del nemmere for de studerende at forstå formatet).</p> <p>Handling: Fortsat opmærksomhed på eksamensformen. Forbedring af den og/eller bedre kommunikation.</p> <p><u>6. semester</u></p> <p>NB: Kun seks studerende har besvaret, hvilket gør undersøgelsen meget mager. (HJB: Skyldes formentlig meget omfattende spørgsmål, som vi siden har forenklet).</p> <p>Survey: Nogenlunde klar tilfredshed med vejledningen, men uklarhed og/eller utilfredshed eller ligegyldighed overfor øvrige tiltag. SE: Der bør fokuseres mere på vejledning. Ny koordinator har taget konsekvensen af tidligere mere spredte erfaringer med gæsteforelæsnings, seminarer, osv. Handling: Fokusér på vejledningen, evt. med etablering af klyngevejledning/workshops.</p>	
3	Se under punkt 2.	



4	<p>2. semester: 50 studerende startede op på årgang 2014. Ved udgangen af 2. semester var der 45 aktive studerende. Frafaldet skyldes sygdom, udmeldelse er grundet skift til anden uddannelse, eller manglende interesse for Filosofi.</p> <p>4. semester: 46 studerende startede op på 4. semester. Ved udgangen af 4. semester var der 34 aktive studerende. 4 studerende er sygemeldt, 1 har orlov og 7 er udmeldt studiet.</p> <p>6. semester: 8 studerende skrev bachelorprojekt i F16 og 2 studerende fra årgang 2012 var sygemeldt og blev derfor ikke færdige til sommer.</p>	
6	Intet til eventuelt	

Mødereferat udarbejdet af Mette Hvillum og Henrik Jøker Bjerre, den 10. oktober 2015