



Referat af semesterevalueringssmøde

Evaluering af Anvendt filosofi, 7. og 9. semester, efterårssemestret 2015

Dato: 16. marts

Kl.: 13.00

Til stede: Studienævnformand Michael Paulsen
Lektor Henrik Jøker Bjerre
Lektor Morten Ziethen
Skoleleder Nikolaj Stegeager
Studerende Claus Mortensen, Frank Nielsen og Kasper Schmidt
Studiesekretær Inger-marie Brun
Studienævnssekretær Mette Hvillum

Dagsorden:

1. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen).
2. Diskussion af semestrets moduler, eventuelt projektførløb på semestret samt eksamen.
3. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret.
4. De studerendes status og videre færd (studiesekretæren medbringer et overblik)..
5. Eventuelt:

	Noter	Opfølgningsansvar
1.	<p><u>7. semester:</u> <i>Evalueringsskemaet er udsendt til 37 studerende den 2. februar 2016. Der er blevet rykket 1 gang, den 16. februar 2016. Målingen blev lukket for besvarelser d. 4. marts 2016. Rapporten er udarbejdet den 4. marts 2016. I alt har 14 valgt at deltage i undersøgelsen, mens 2 har besvaret delvist 21 studerende har ikke besvaret undersøgelsen. De 14 besvarelser giver tilsammen en svarprocent på 38 % Sidste års svarprocent på samme semester var 37 %</i></p> <p><u>9. semester:</u> <i>Evalueringsskemaet er udsendt til 40 studerende den 1. februar 2016. Der er blevet rykket 1 gang, den 15. februar 2016. Målingen blev lukket for besvarelser d. 4. marts 2016. Rapporten er udarbejdet den 4. marts 2016. I alt har 20 valgt at deltage i undersøgelsen, mens 1 har besvaret delvist 19 studerende har ikke besvaret undersøgelsen. De 20 besvarelser giver tilsammen en svarprocent på 50 % (der er ingen sammenlignelig svarprocent fra sidste år, da der ikke var et 9. semester i 2014)</i></p>	



2	<p>7. semester + sidefag</p> <p><u>Akademisk formidling:</u></p> <p>Akademisk formidling: Survey: Generelt gode tal og kommentarer. Én meget utilfreds med kompendiets teknisk-fysiske kvalitet. Én foreslår at udfordre lidt mere med at eksperimentere med formidlingen af BA-projekterne. SE: "Jeg anbefaler desuden, at der gøres en særlig indsats i forhold til at klæde de studerende på til at give akademisk kritik. Det er en stor udfordring at give kritik til ikke-fagfæller, som vi på kurset har talt meget om. - Det kunne være godt med et eksempel på god akademisk formidling og god akademisk kritik." Handling: SN videresender den udførlige SE til ny modulkoordinator.</p> <p><u>Sprogfilosofi:</u></p> <p>Survey: Generelt gode evalueringer. En del kommentarer om enkelte undervisere og i det hele taget meget udførlige kommentarer. Brug for at stramme en smule op på, at de tekster, der læses, "passer til" forelæsningsne (var et problem i den analytiske del). En enkelt med en lang kritik af eksamen – bl.a. fordi der ikke helt virker til at have været overensstemmelse mellem vejlederens hjælp inden og censors kritik under eksamen. SE: Overvej endnu mere kontinuitet, fx én til hver af de tre dele. Og helst også mere kontinuitet mellem undervisere og vejledere. Overvej at sætte folk tidligere i gang med at tænke på projekt. Handling: Faget kan forhåbentlig nu finde en "endelig" form, gerne med samme modulkoordinator én gang til.</p> <p><u>Værklæsning:</u></p> <p>Survey: Generelt meget positive evalueringer, men en vis utilfredshed omkring eksamensformen. Usikkerhed omkring hvordan man behandler et helt værk på den lille plads; vælger man et lille udsnit, eller hvad gør man? Læg en lille runde workshop ind sidst i forløbet.</p> <p>Filosofi i anvendelse:</p> <ul style="list-style-type: none">• Blev ikke udbudt. <p><u>Filosofihistorisk oversigt:</u></p> <p>Survey: Kun én studerende har svaret, hvilket gør det vanskeligt at konkludere noget (men vedkommende var dog tilfreds). SE: Der foreligger udførlig SE uden de store OBS. Det anbefales, at modellen med én underviser fastholdes for at sikre kontinuitet. Handling: Så vidt muligt beholdes Kresten som modulansvarlig og underviser.</p>	
---	---	--



	<p>9. semester</p> <p><u>Linjerne:</u></p> <p>Suvery: Generelt positive tal. En relativt stor andel af "tilfredshed" uden den helt store begejstring, men alligevel generelt positivt. Et par stykker i kommentarerne havde ikke fået nok ud af vejledning og en enkelt var utilfreds med eksamen i dette lys.</p> <p>SE: Der har været syv forskellige linjer med måske for store udsving i tilgangen til vejledningen undervejs i semestret. Dog har erfaringerne generelt været positive og en del undervisere har været positivt overrasket over det store udbytte, de studerende har haft – velvalgte praktiksteder og nogen endda med jobaftaler allerede før specialeskrivningen.</p> <p>Handling: Overvej at ensrette evt. samle vejledningsprocessen undervejs i semestret.</p> <p><u>Generelt:</u></p> <p>SE: Det er vigtigt at udnytte de relativt få timer, de studerende er tilstede på instituttet så optimalt som muligt: Fokus på proces, sammenhæng, forberedelse af specialetanker.</p>	
3	Se under pkt. 2	
4	<p>7. semester: 54 studerende startede op på årgang 2015, heraf 9 2-faglige. Ved udgangen af 7. semester var der 48 aktive studerende, 1 er på barsel, 2 er sygemeldt og 3 har meldt sig ud/ er ikke aktive</p> <p>9. semester: 40 studerende startede på 9. semester. Ved udgangen af 9. semester var der 33 aktive studerende. 6 studerende er på barsel/ på en længere sygeperiode</p>	
5	Ingen bemærkninger til eventuelt	

Mødereferat udarbejdet af

Mette Hvillum (studienævnsssekretær)
Henrik Jøker Bjerre (evalueringsansvarlig)