



Referat af semesterevalueringssmøde

Evaluering af Anvendt filosofi, 2.+ 4.+ 6. semester, forårssemesteret 2016

Dato: 28. september 2016
Kl.: 13.00

Til stede: Studienævnnsformand Morten Ziethen (MZ)
Lektor Henrik Jøker Bjerre (HJB)
Studerende Frank Nielsen (FS) og Claus Brink Mortensen (CBM)
Studiesekretær Inger-marie Brun
Studienævnnssekretær Mette Hvillum (MH)

Dagsorden:

1. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen).
2. Diskussion af semestrets moduler, eventuelt projektførløb på semestret samt eksamen.
3. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret.
4. De studerendes status og videre færd (studiesekretæren medbringer et overblik)..
5. Eventuelt:

	Noter	Opfølgningsansvar
1.	<p><u>Generelt for spørgeskemaet</u> <i>Det er svært at se hvilke svar der hører til hvilke modulet i spørgeskemaet. Det kunne være godt med endnu en svar felt som hedder: hvordan vurderes undervisningens faglige udbytte</i></p> <p><u>2. semester:</u> <i>Evalueringsskemaet er udsendt til 51 studerende den 30. juni 2016. Der er blevet rykket i gang den 1. september 2016. Målingen blev lukket for besvarelser d. 20. september 2016. Rapporten er udarbejdet den 21. september 2016. I alt har 21 valgt at deltage i undersøgelsen, 30 studerende har ikke besvaret undersøgelsen.. De 21 besvarelser giver tilsammen en svarprocent på 41 % Sidste års svarprocent på samme semester var på 33 %</i></p> <p><u>4. semester:</u> <i>Evalueringsskemaet er udsendt til 44 studerende den 30. juni 2016. Der er blevet rykket den 1. september 2016 i forbindelse med semesterstart. Målingen blev lukket for besvarelser d. 20. september 2016. Rapporten er udarbejdet den 21. september 2016. I alt har 20 valgt at deltage i undersøgelsen, 24 studerende har ikke besvaret undersøgelsen. De 20 besvarelser giver tilsammen en svarprocent 45 %.</i></p>	HJB tager kontakt til Kathrine, som udarbejder spørgeskemaerne



	<p><i>Sidste års svarprocent på samme semester var på 49 %</i></p> <p><u>6. semester:</u> <i>Evalueringskemaet er udsendt til 32 studerende den 30. juni 2016. Der er blevet rykket den 29. august 2016. Målingen blev lukket for besvarelser d. 20. september 2016.</i> <i>Rapporten er udarbejdet den 21. september 2016. I alt har 7 valgt at deltage i undersøgelsen, 25 studerende har ikke besvaret undersøgelsen.</i> <i>De 7 besvarelser giver tilsammen en svarprocent på 22 %.</i> <i>For samme semester sidste år var svarprocenten 12 %</i></p>	
2	<p><u>2. semester + BA sidefag</u></p> <p><u>Anvendt etik, livsfilosofi og politisk filosofi:</u> Generelt vurderer de studerende at de har fået et stor udbytte ud af modulet og størstedelen er enig i, at eksamensformen var hensigtsmæssig. Dog kunne der med fordel have været en lidt grundigere introduktion til de tre hovedområder.</p> <p><u>Filosofi og idéhistorie:</u> Generelt vurderer de studerende af de har fået et meget stort eller stor udbytte af modulet, både fagligt og undervisningens pædagogiske kvalitet. Størstedelen er også enig i, at eksamensformen var hensigtsmæssig. Dog vurderer størstedelen, at de fik et middel udbytte af instruktortimerne. Dygtig og motiverende underviser. Dog kunne der for nogle studerende godt blive undervist i for meget på én forelæsningsgang, så de ikke kunne nå at følge med.</p> <p><u>4. semester</u></p> <p><u>Generelt:</u> Det er svært at se den røde tråd igennem de tre moduler på semestret. Men god idé at færdiggøre et modul inden det næste begynder.</p> <p><u>Værdier, virkelighed og ledelse i organisationer</u> Generelt vurderer de studerende at de har fået et meget stort eller stort udbytte ud af modulet, både fagligt og undervisningens pædagogiske kvalitet. Stoffets sværhedsgrad var passende. Eksamensformen hensigtsmæssig, selvom der i starten var lidt forvirring om formens art. Størstedelen mener at de fik et meget stort eller stort udbytte af workshoppene. Gode undervisere og rigtig godt at der var nogle instruktører inde over, som kunne hjælpe med at svare på spørgsmål.</p> <p><u>Sundhed, etik og menneskesyn</u> Et udmærket modul. Kunne med fordel være flere workshops, hvor muligheden for at snakke med underviser er større. Der var en blandet tilbagemeldinger fra de studerende vedr. eksamensformen. For nogle studerende var den ikke hensigtsmæssigt og for nogle studerende var den god og spændende. Det var godt at skulle give feedback til medstuderende.</p>	<p>Hvordan får vi flere studerende til at bruge instruktørundervisningen?</p>



	<p>Nogle studerende bemærker, at der ikke var nok opmærksomhed fra eksaminator og intern bedømmer.</p> <p><u>Miljø og etik</u> Generelt vurderer de studerende at de har fået et meget stort eller stort udbytte ud af modulet, både fagligt og undervisningens pædagogiske kvalitet. Stoffets sværhedsgrad var passende og eksamensformen hensigtsmæssig. Spændende og relevant modul.</p> <p>6. semester De studerende vurderer at de har haft et meget stort eller stort udbytte af at arbejde med projektet. Et meget tilfredsstillende samarbejde med vejlederen. Studiet kunne med fordel facilitere nogle læsegrupper, hvor studerende (og evt. underviser) kan sparre med hinanden.</p>	
3	Se under punkt 2.	
4	<p>2. semester: Ved udgangen af 2. semester var der 39 aktive studerende. 9 studerende er ikke aktive og 2 er delvis sygemeldt.</p> <p>4. semester: Ved udgangen af 4. semester var der 38 aktive studerende. 1 studerende sygemeldt og 1 studerende ikke aktiv.</p> <p>6. semester: 6 studerende skrev bachelorprojekt i F16</p>	
6	Intet til eventuelt	

Mødereferat udarbejdet af Mette Hvillum