



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi  
Evaluering af MOC. 1.+3. semester, Forår 2019

Dato: 22.10.2019

Til stede: Semesterkoordinatorer:  
Lone Hersted: 1. semester  
Jakob Nørlem: 3. semester  
Studienævnrepræsentant Nanna Friche  
Studiesekretær Inger-Marie Brun

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1.	<b>Dato for næste evalueringssmøde:</b>	Der kommer en udmelding fra ELF vedr. forslag til ny dato
2.1	<b>Vedr. MOC: 1. semester v. koordinator: Lone Hersted</b>  Svarprocent: 50% (8 ud af 16)  Følte sig fra begyndelsen velinformeret om semestrets aktiviteter: 100% enig/helt enig.  Hensigtsmæssig planlægning af semestret: 100% enig/helt enig.  Eksamensplaner blev meldt ud i god tid: 100% enig/helt enig.  Egen indsats var passende: 63% Hverken-eller: 25% Uenig: 13%  Semestret var tilpas fagligt udfordrende: 100%  De fysiske-æstetiske-forhold:	Der er meget stor tilfredshed med semestrets faglige indhold, tilrettelæggelse, vejledningsdelen og eksamensformen.  Der bliver peget på at indlogering i Kbh. med kost og logi er omkostningsfyldt. Denne problematik er dog ikke ny, og vi undersøger løbende de forskellige hoteller med henblik på pris, uddannelsesfaciliteter, beliggenhed og serviceniveau. Senest har Inger-Marie undersøgt det nye Scandic Hotel i Kødbyen i Kbh. Det viste sig dog at være 500 kr.

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>75% tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende 25% middel</p> <p>Kommentarer vedr. det fysiske/æstetiske studiemiljø:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Jeg er i en situation, hvor jeg selv skal betale for ophold/mad. Det ville jeg ønske, at jeg kunne vælge til og fra. Fx selv tage madpakke med. Jeg synes det er meget dyrt, specielt når vi er i København.</li><li>• Er ikke begejstret for Glostrup Parkhotel. Hverken værelse eller forplejning. Ærgerligt, at vi ikke kan være på et Scandic Hotel som i Aalborg - det er rigtig godt der. Vurderingen bliver kun middel pga. Glostrup Parkhotel.</li><li>• Scandic har velfungerende konference- og undervisningsfaciliteter - så det går selvfølgelig, men når I nu spørger, og når vi nu betaler for uddannelsen så har jeg flg. kommentarer: Æstetikken er ikke min smag, f.eks finder jeg det forstyrrende og ganske upassende, at hver gang man går uden for undervisningslokalet - ud i fællesområderne, så kværner højtalere med bedøvet loungemusik. Hvis jeg skal foreslå inspirerende steder kan det f.eks. være den kommunale højskole i Grenå (COK) eller Konventum i Helsingør</li><li>• Glostrup kunne lære noget af Scandic Aalborg:)</li><li>• Lidt praktiske problemer med optagelse og videresendelse af film</li><li>• Min uddannelse betales af min arbejdsplads, men jeg betaler selv bøger og seminarer - det er derfor en dyr uddannelse, og jeg kender til andre, der har fravalgt uddannelsen pga. udgifterne. Alle regionalt ansatte betaler selv ophold, så for denne store gruppe vil der være nogen, der fravælger pga. økonomi og vælger uddannelser på andre universiteter. Jeg har selv nydt opholdene, men synes selvfølgelig det er ærgerligt, hvis I mister studerende på den konto.</li></ul> <p>Det psykiske studiemiljø: 85% tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende 13% middel</p> <p>Kommentarer vedr. det psykiske studiemiljø:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rigtig god tid til at lære hinanden at kende, også dem man ikke er i regionsgrupper med Taget godt i mod af underviserne, og den røde tråd er tydelig</li><li>• Kom i en super god studiegruppe. Det betød rigtig meget for min trivsel. Så meget desto mere ærgerligt, at gruppen på 2. semester desværre er blevet opløst.</li><li>• Jeg manglede informationer om deling af videoer. Ja faktisk det tekniske omkring seminaret med coachingøvelserne. Man kunne med fordel udforme en manual til de studerende omkring brug af Ipad, telefoner mv. til videooptagelserne. Ham der hjalp var en hjælp men en manual vil være et superfint supplement.</li><li>• Jeg er meget tilfreds med vores undervisere. De er MEGET dygtige, professionelle, imødekommende/lyttende. Det var meget dejligt, at Katrine og Lone opfordrede os studerende at være opmærksomme på vores sociale liv i klassen MOC 2019 -&gt; næste 2 år. Det tog vi studerende til os:)</li><li>• Helt fantastisk positiv stemning, engagerede undervisere og medstuderende.</li></ul> <p>Evaluering af modulet Læring og Coaching i teori og praksis:</p> <p>Udbytte af det faglige: 88% stort/meget stort 13% middel</p>	<p>dyrere end den nuværende løsning. Den løsning, vi har p.t. med Glostrup Parkhotel vurderer vi som værende p.t. den bedste til prisen. Både studerende og undervisere er til gengæld godt tilfredse med Scandic, Aalborg Ø og oplever et udmærket serviceniveau på dette sted.</p> <p>Der var på mødet tale om, at ELF-studienævnet ville forsøge at gå højere op i systemet med henblik på at forsøge at forhandle nogle gode tilbud hjem på konferencehoteller i Kbh.</p>
--	---	---



<p>Udbytte af modulet: 88% stort/meget stort 13% middel</p> <p>Udbytte af aktiviteterne i undervisningen: 100% stort-meget stort</p> <p>Udbytte af projektarbejdet: 100% stort-meget stort</p> <p>Udbytte af egen indsats: 88% stort-meget stort 13% middel</p> <p>Samarbejdet m. vejlederen fungerede godt: 88% helt enig 13% hverken-eller</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til det metodiske: 88% helt enig 13% Hverken-eller</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til det teoretiske: 88% helt enig 13% Hverken-eller</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til arbejdsprocessen: 88% helt enig 13% Hverken-eller</p> <p>Eksamensformen virkede hensigtsmæssig i forhold til semestrets faglige indhold: 100% enig-helt enig</p> <p>Tilføjelser vedr. undervisning, eksamen, projektskrivning, vejledning m.m. vedr. "Læring og coaching i teori og praksis":</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det ville være dejligt, hvis vejlederne og deres planer for forløbene med os var kendte for regionsgrupperne allerede på dag 1. så vi kunne planlægge ud fra deres skriftlige "velkommen" om aftenen, vi var lidt på herrens mark ved det første regionsmøde, fordi vi var så nye logbog er rigtig lærerigt ift. opgaveskrivningen på modul 1, hold fast i den også ift. eksamensopgave, hvis I vil lære og at være bevidste om vores afsæt, ændringer og refleksioner så der det er godt redskab</li><li>• Kun det økonomiske aspekt - at ophold, kost -logi er for dyrt.</li><li>• Måske mere tid til fælles refleksioner over faglitteraturen. Måske en mulighed for en lidt kritisk røst? Jeg er ikke sikker. Det var et pragtfuldt modul.</li><li>• Seminarerne er to meget intense dage. Akademisk skrivning og videnskabsteori, begge tunge emner, er blevet gennemgået på dag to. Måske ville det lette en smule, hvis der blev byttet om, således det tunge stof bliver serveret på førstedagen, hvor vi endnu er friske i hovederne.</li><li>• Jeg har svært ved at få armene ned:) Underviserene er virkelig gode og X er en fantastisk vejleder</li><li>• Gennemtænkt i alle detaljer, på alle måder en god og meget udfordrende oplevelse</li><li>• Stor ros til undervisere og vejledere samt coaches. Jeg har fået stort udbytte af alle tre dele.</li></ul> <p>Udbytte af den individuelle coachsamtale: 63% stort/meget stort</p>	
--	--



	<p>25% lille 13 % meget lille</p> <p>Kommentarer til den individuelle coaching samtale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det var mere en forventningsafstemning eller en "nu skal jeg lige vide lidt om dig" end en egentlig coaching. men er var selvfølgelig tydelige elementer af nedslag i coachingens verden og redskaber, men jeg var ikke forberedt på at det var sådan en type af samtale, så jeg havde allerede forberedt mig på hvad der ville have betydning for mig at tale om</li><li>• Jeg ville ønske, at der var en mere tydelig ramme for, hvad denne coachingsamtale kan indeholde. Jeg havde forberedt et, coachen et lidt andet perspektiv på hvad vi skulle tale om.</li><li>• Jeg tror, der var lidt uklarhed omkring, hvad præcist formålet med denne samtale havde.</li><li>• Uvurderlig X er bare god</li><li>• Brugbart ift. til at vi selv skulle coache - meget lærerigt</li></ul> <p>Øvrige kommentarer: Uddannelsen er langt mere praktisk end teoretisk, og det passer mig rigtigt godt. Jeg har fået stort udbytte og glæder mig til alt det, der kommer.</p>	
<b>2.2</b>	<p><b>MOC 3. Semester v. koordinator Jakob Nørlem</b></p> <p>Svarprocent: 40% (6 ud af 15)</p> <p>Følte sig fra begyndelsen velinformeret om semestrets aktiviteter: 100% enig/helt enig.</p> <p>Hensigtsmæssig planlægning af semestret: 50% enig/helt enig. 50% Hverken/eller - Uenig.</p> <p>Eksamensplaner blev meldt ud i god tid: 100% enig/helt enig.</p> <p>Egen indsats var passende: 100% enig/helt enig.</p> <p>Semestret var tilpas fagligt udfordrende: 67% enig/helt enig. 34% Hverken/eller - Uenig.</p> <p>De fysiske-æstetiske-forhold: 67% tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende 33% middel</p> <p>Det psykiske studiemiljø: 84% tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende 17% middel</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• En træg, ikke fungerende regionsgruppe Evt. tage grupper op og danne nye grupper på semestret. Jeg gjorde ikke noget ved det selv!</li><li>• Synes der er for meget monolog undervisning. For få aktiviteter hvor vi lærer hinanden at kende</li></ul>	<p>På mødet blev bl.a. drøftet udbyttet af de individuelle coachsamtaler, som de studerende tilbydes på MOC (1 samtale af 1 times varighed per semester). Vi besluttede at opretholde denne ordning, da det er vigtigt, at man som lærende i disciplinen coaching også selv afprøver, hvordan det kan opleves at være fokuspersion og blive coachet af en erfaren coach. Dertil kommer, at den individuelle coaching kan være med til at understøtte fastholdelse på uddannelsen, f.eks. i tilfælde, hvor den studerende oplever at det kan være svært at finde en god balance mellem fuldtidsarbejde, masteruddannelse og privatliv.</p>



	<p><b>Evaluering af modulet Coaching som organisatorisk udviklingsressource</b></p> <p>Udbytte af det faglige: 67% stort/meget stort 33% middel</p> <p>Udbytte af modulet: 67% stort/meget stort 33% middel</p> <p>Udbytte af aktiviteterne i undervisningen: 50% stort/meget stort 50% middel</p> <p>Udbytte af projektarbejdet: 67% stort/meget stort 33% middel</p> <p>Udbytte af egen indsats: 100% stort-meget stort</p> <p>Samarbejdet m. vejlederen fungerede godt: 83% helt enig 17% Uenig</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til det metodiske: 50% helt enig 50% Hverken-eller</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til det teoretiske: 83% helt enig 17% Hverken-eller</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til arbejdsprocessen: 50% helt enig, enig 33% Hverken-eller 17% uenig</p> <p>Eksamensformen virkede hensigtsmæssig i forhold til semestrets faglige indhold: 67% enig-helt enig 33% hverken/eller</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det startede op under 1 uge efter eksamen på 2. semester, så der var dårlig tid til at forberede sig.</li><li>• Censor på Skype til eksamen dur ikke. Undervisnings indhold var til tider meget overlappende. Tiden ville være meget bedre brugt ved at bringe os studerende i spil</li></ul> <p>Udbytte af den individuelle coachsamtale: 50% stort/meget stort 33% lille</p> <p>17% ikke deltaget</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 1 times coaching per semester med forskellige vejledere er svært at få et stort udbytte af</li><li>• Jeg har haft megen glæde af Mirjam som coach og er ked af at hun</li></ul>	
--	---	--



	<p>ikke kan være min coach her på sidste semester</p> <p><b>Generelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Jeg synes der er stoftrængsel på alle semestrene</li></ul> <p><b>Egne overvejelser</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ærgerligt at besvarelserne ikke er flere og med flere kommentarer. Måske skal modulevalueringerne systematiseres mere?</li><li>• Coachingens rolle på studiet?</li><li>• Studiegruppernes rolle på studiet?</li></ul>	
<b>3.</b>	Koordinatorerne på MOC er løbende i dialog og foretager løbende små justeringer/forbedringer af uddannelsen, når der er behov for dette, dvs., at de studerendes feedback bliver taget i betragtning i både nuværende og kommende planlægning.	
<b>4.</b>	Fremtidige udviklingsmuligheder: Vi har tidligere forespurgt ELF, om der kunne udvikles et PBL-modul i form af e-læring til alle masteruddannelserne som pilotprojekt. Vi afventer svar herom.	
<b>5.</b>	Vi skal fortsat være meget opmærksomme på markedsføring af MOC, da der i disse år gives færre midler til efteruddannelse på masterniveau, eftersom de fleste offentlige organisationer har store økonomiske udfordringer. Det ville være godt, hvis denne del kunne styrkes, da vi tænker, at pengene vil være givet godt ud og hurtigt tjent hjem igen, såfremt det lykkes at få flere studerende.	

Mødereferat udarbejdet af Lone Hersted, den 22. okt. 2019.