

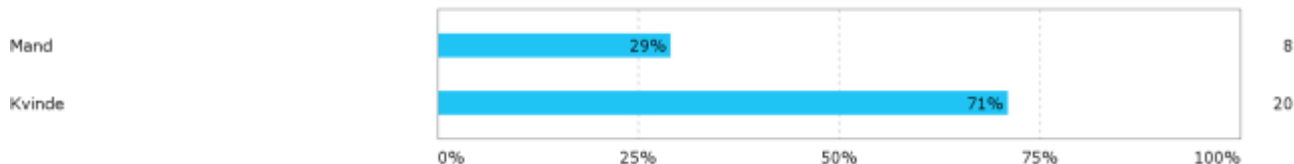
SurveyXact Semesterevalueringssrapport

LOOP – 2. semester – efteråret 2015

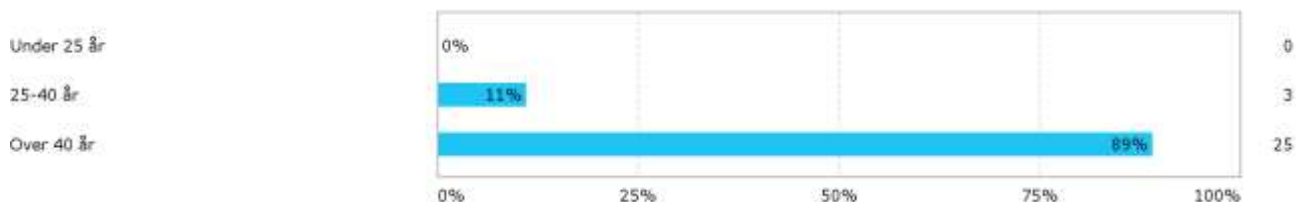
Om evalueringsundersøgelsen

- Evalueringsskemaet er udsendt til 34 studerende den 25. januar 2016.
- Der er blevet rykket 1 gang, den 8. februar 2016.
- Målingen blev lukket for besvarelser d. 16. marts 2016, hvor rapporten også er udarbejdet.
- I alt har 26 valgt at deltage i undersøgelsen, 6 studerende har ikke besvaret undersøgelsen og 2 har besvaret delvist.
- De 26 fulde besvarelser giver en svarprocent på 76 %

Køn

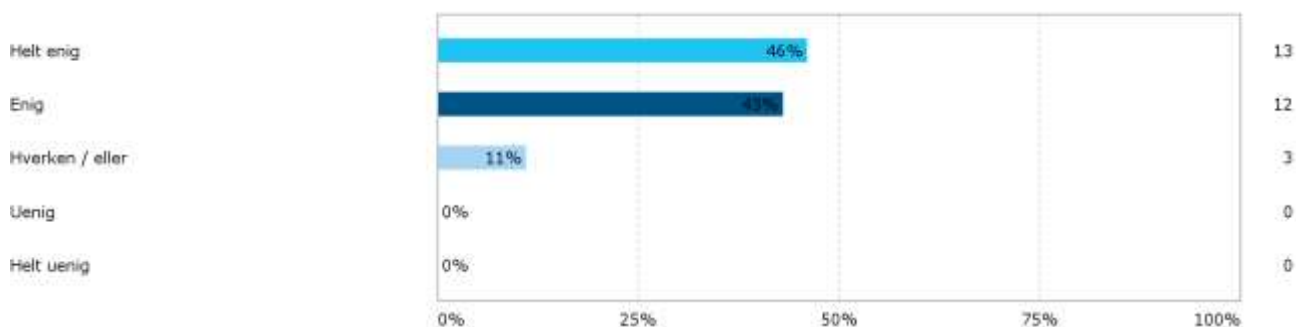


Alder

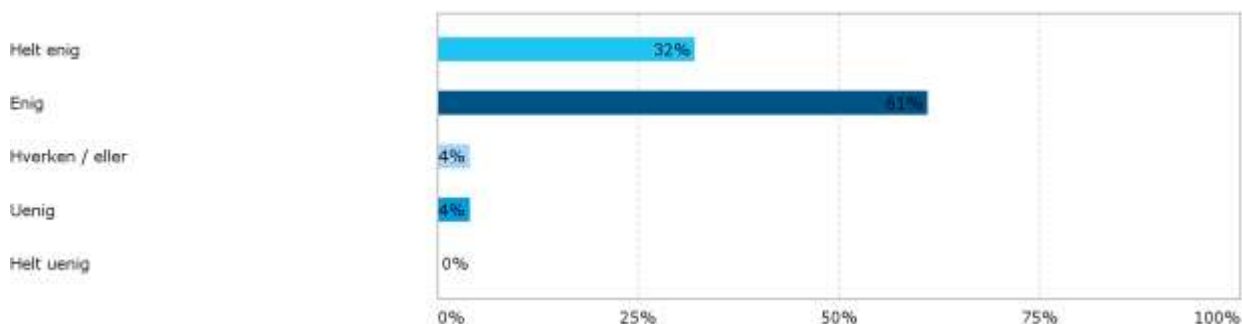


Læringsmålsætninger for semestret

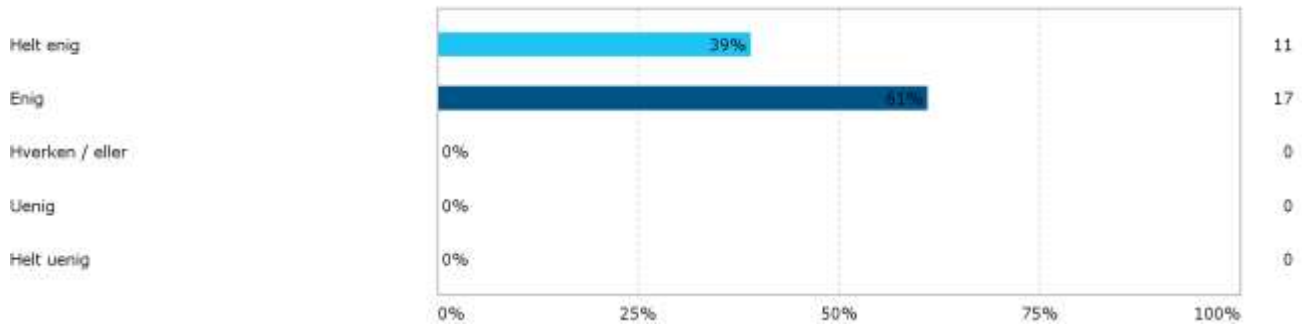
- Ved semestrets start blev der informeret klart om målene for de to moduler på semestret



- Efter min vurdering forstod jeg disse mål



- Jeg satte mig ind i målene for semestret



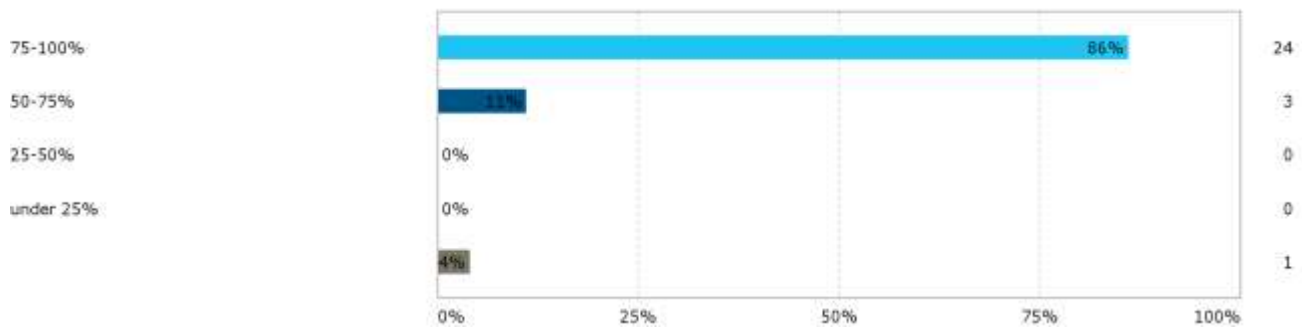
Kommentarer vedr. målene og/eller formidlingen heraf:

- Målene er blevet informeret om på kvalificeret vis. Og der var mulighed for at stille uddybende spørgsmål
- Dejligt, at der blev sat fokus på projektopgaven fra første dag, så man tvinges til at tænke den ind fra start.

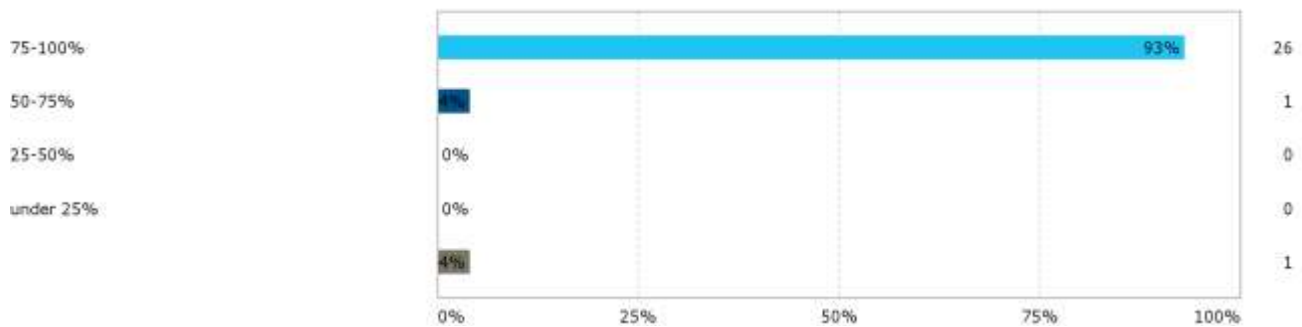
Deltagelse i studieaktiviteterne

Foretag en procentvis vurdering af din deltagelse i semestrets studieaktiviteter

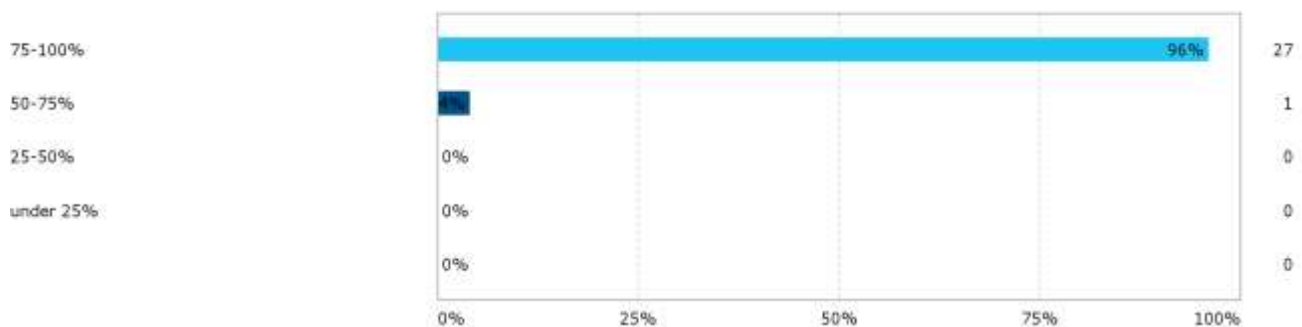
- Seminar 1: At skabe læring i egen organisation



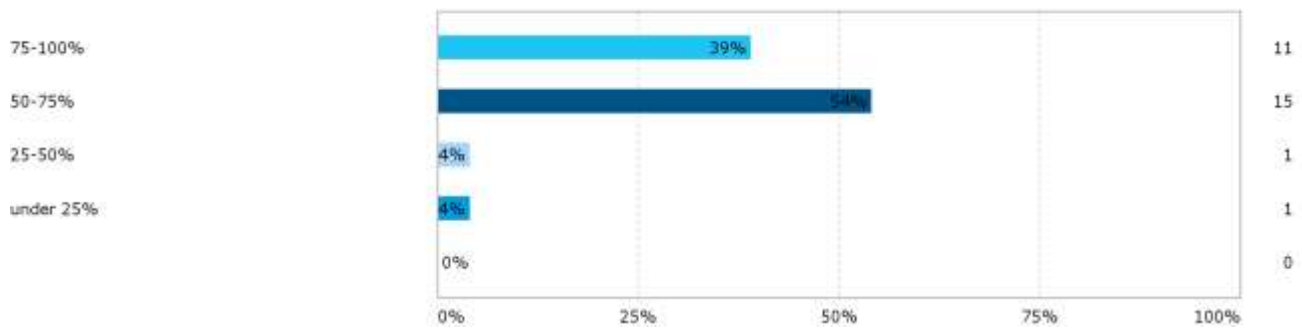
- Seminar 2: Organisationsudvikling og proceskonsultation



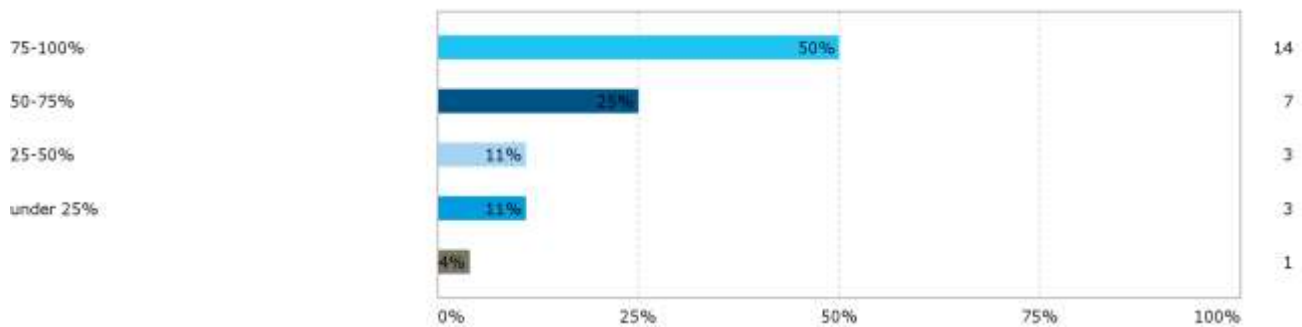
- Seminar 3: Ledelsespsykologi



- Læsning af pensumlitteratur i tilknytning til seminarundervisningen



- Deltagelse i studiegruppeaktiviteterne



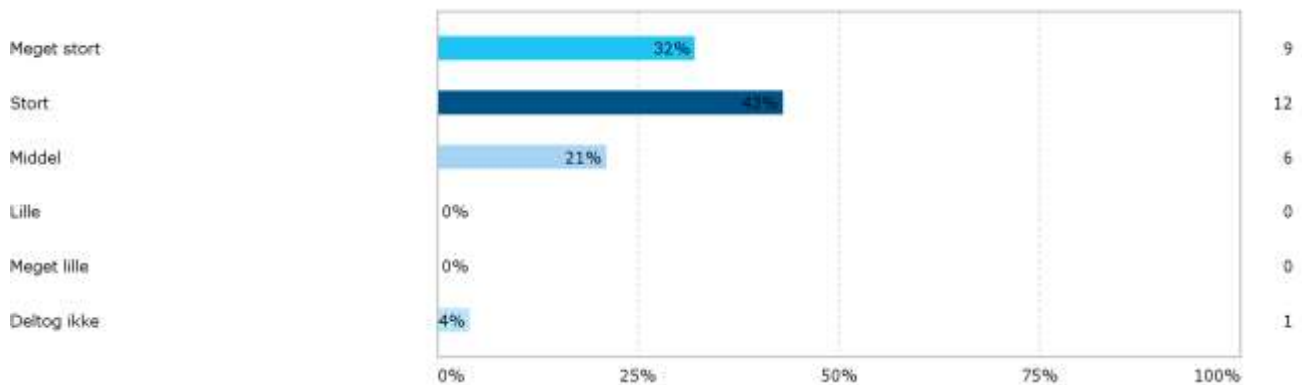
Evt. kommentarer i forhold til vurderingen af din egen deltagelse i studieaktiviteterne

Vurdering af læringsmæssigt udbytte

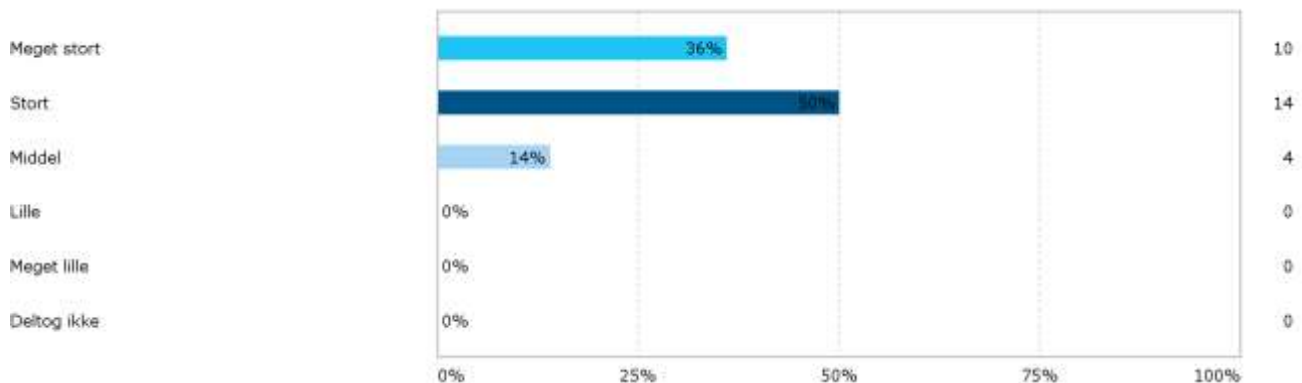
Hvordan har dit udbytte af de forskellige studieaktiviteter været?

(Fx i form af viden, praktiske færdigheder, nye/forstærkede kompetencer mv.)

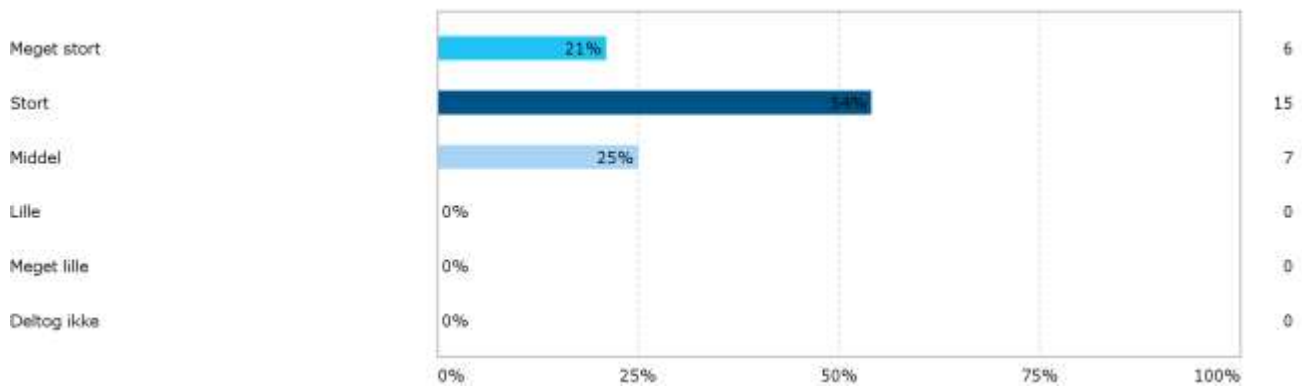
- Seminar 1: At skabe læring i egen organisation



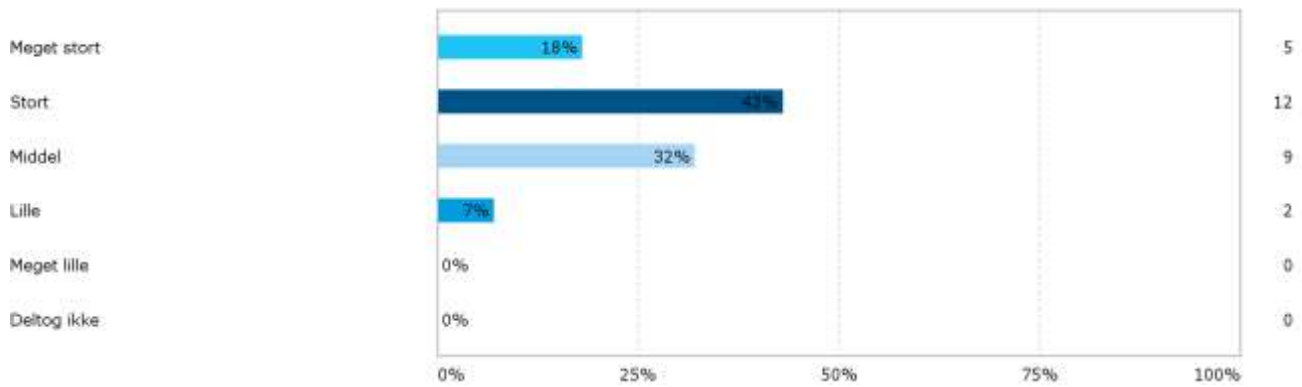
- Seminar 2: Organisationsudvikling og proceskonsultation



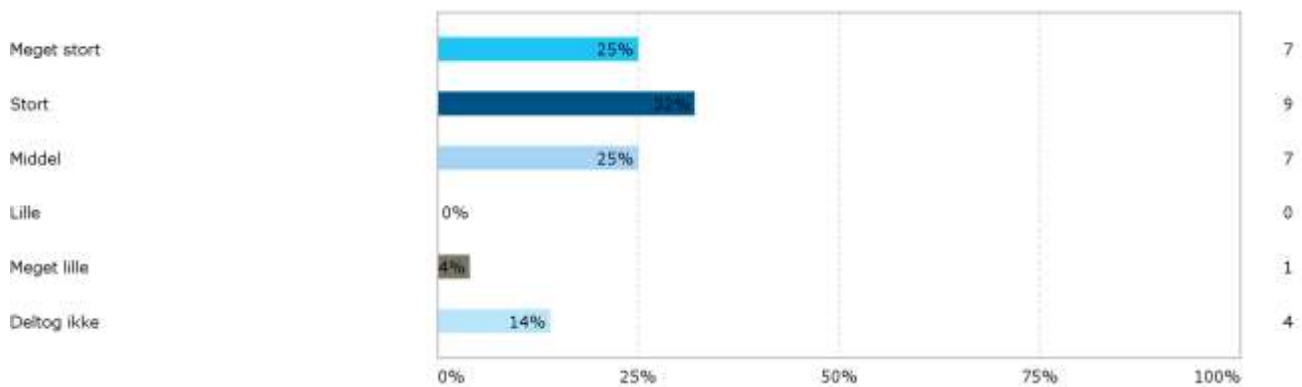
- Seminar 3: Ledelsespsykologi



- Læsning af pensumlitteratur i tilknytning til seminarundervisningen

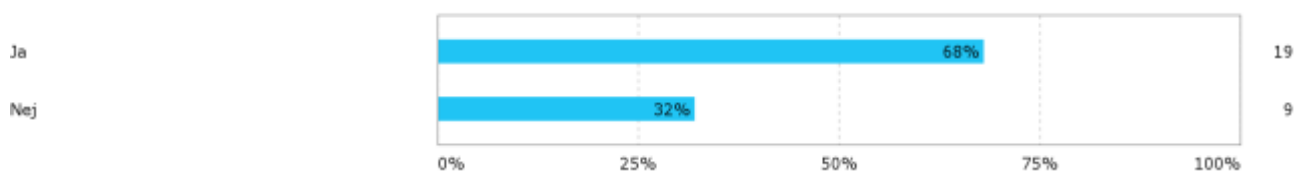


- Deltagelse i studiegruppeaktiviteterne

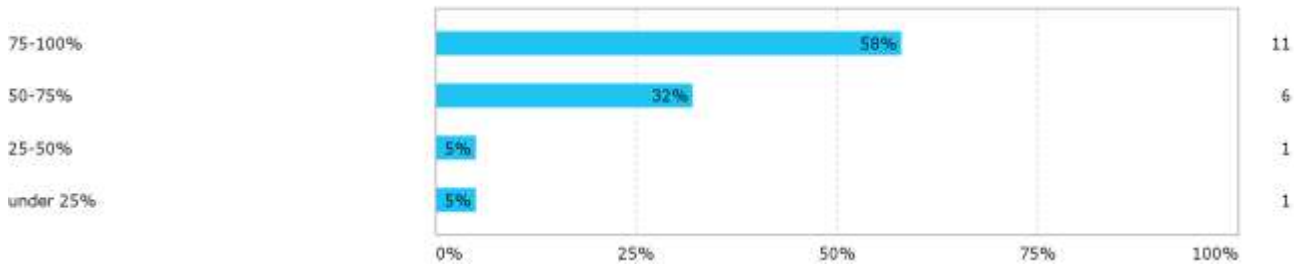


Dine kommentarer, herunder overvejelser over, om der er elementer af studiet, som kunne videreudvikles, så dit udbytte øges:

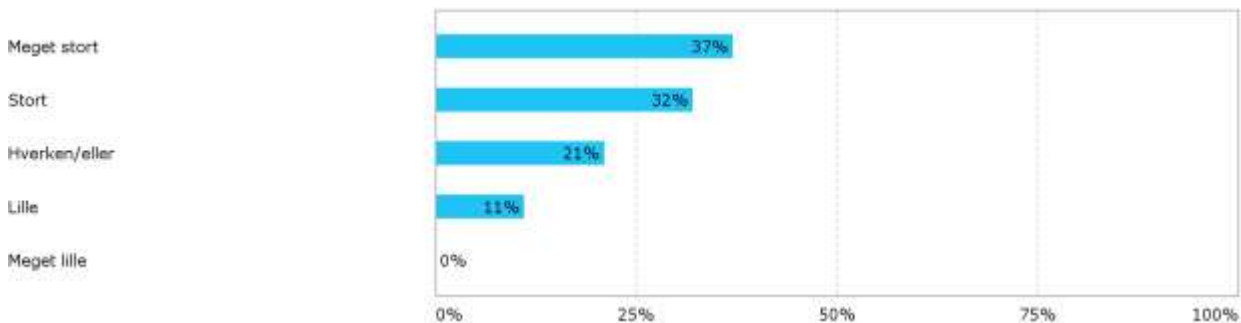
•
Tog du imod tilbuddet om udviklingsdialoger?



Føretag en procentvis vurdering af din deltagelse i udviklingsdialogerne



Hvordan vurderer du dit læringsmæssige udbytte af udviklingsdialogerne?



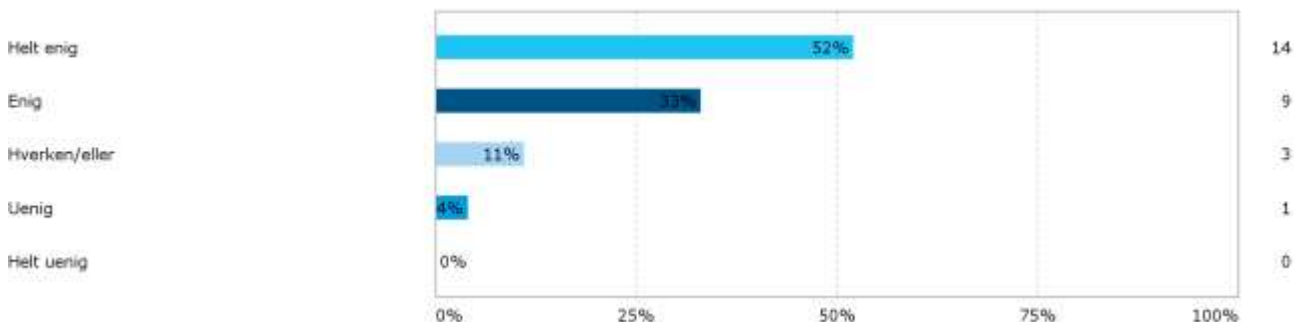
Kommentarer vedr. udviklingsdialogerne og din dialogpartner

Hvad var din begrundelse for ikke at deltage i udviklingsdialogerne?

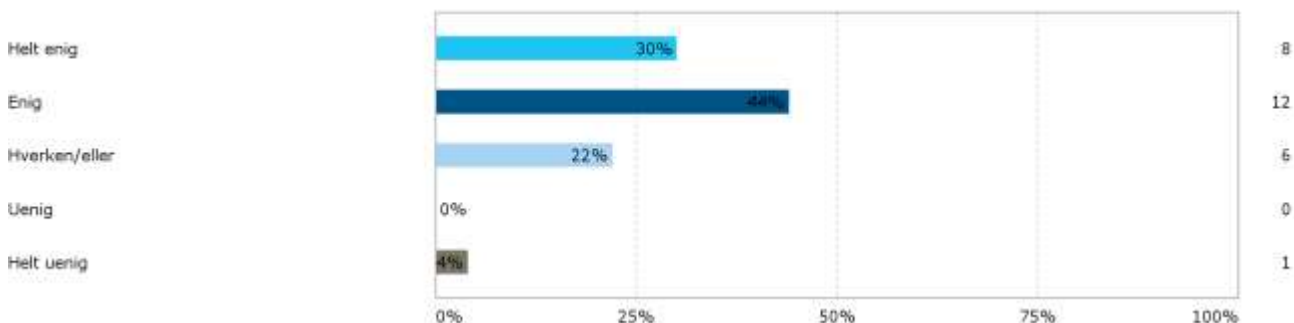
Kurser og seminaraktiviteter

Inddragelse af studerende:

- Underviserne viste generelt lydhørhed over for de studerendes holdninger og ønsker i forbindelse med tilrettelæggelsen og afviklingen af undervisningen



- Jeg benyttede mig af muligheden - når den opstod - for indflydelse på tilrettelæggelsen og afviklingen af undervisningen

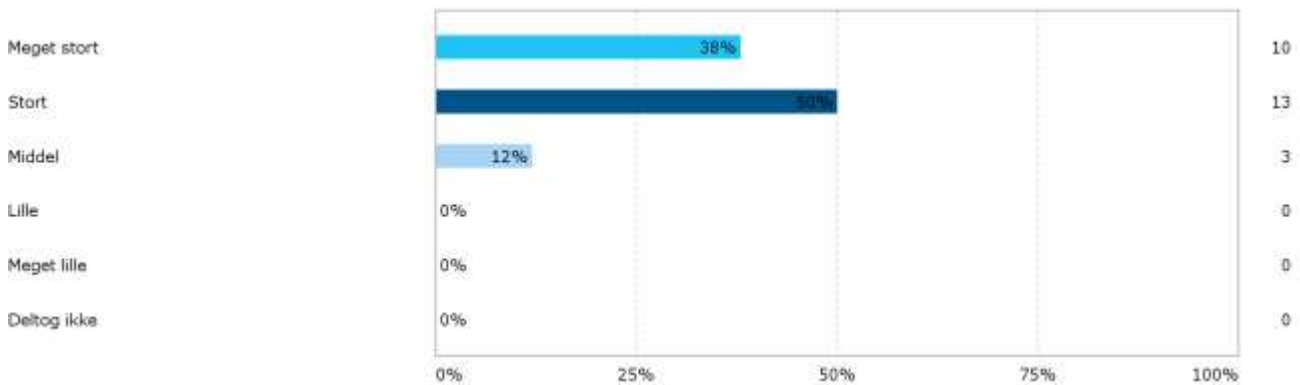


Vurdering af læringsmæssigt udbytte

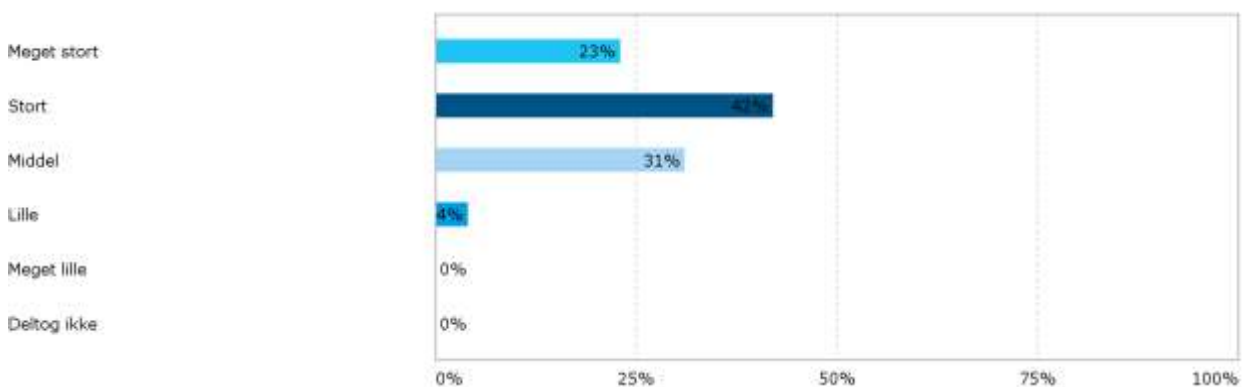
Hvordan har dit udbytte af de forskellige studieaktiviteter været ?

(Fx i form af viden, praktiske færdigheder, nye/forstærkede kompetencer mv.?)

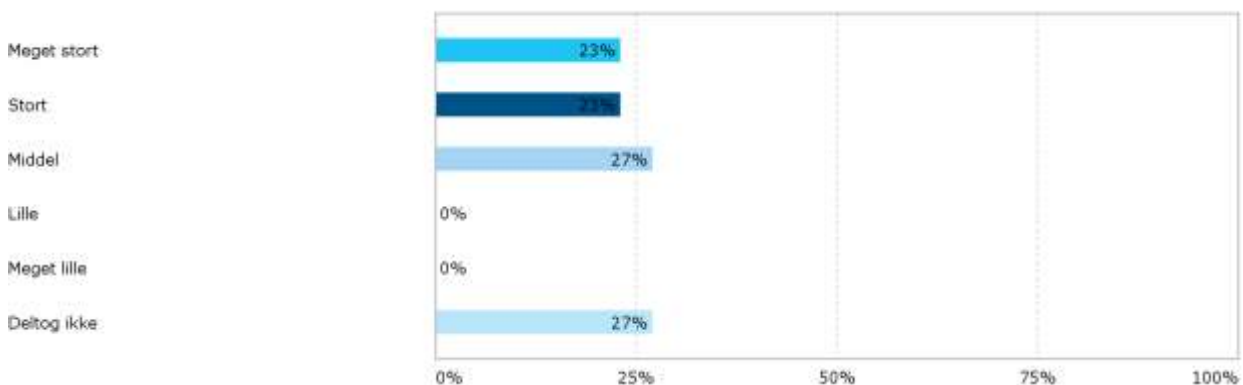
- Forelæsninger på seminarer



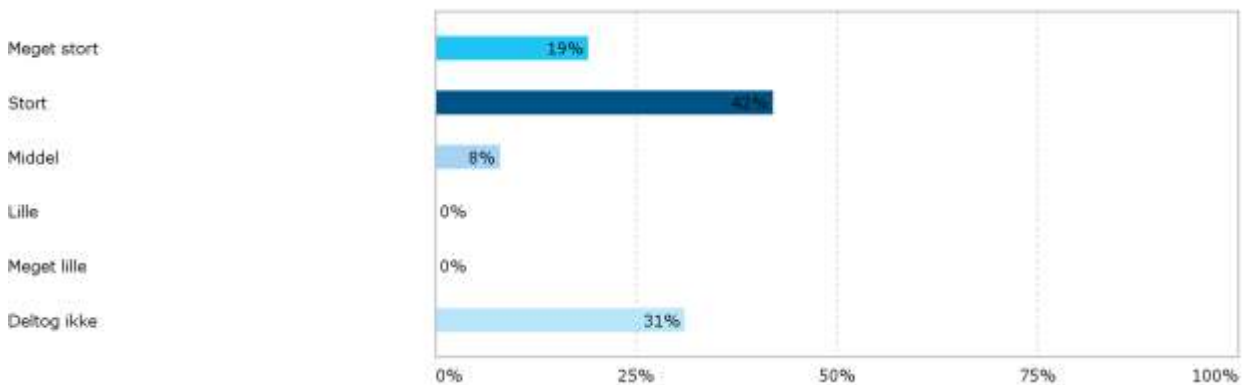
- Workshops og case-arbejde på seminarer



- De to små opgaver i faget Evaluering af læreprocesser



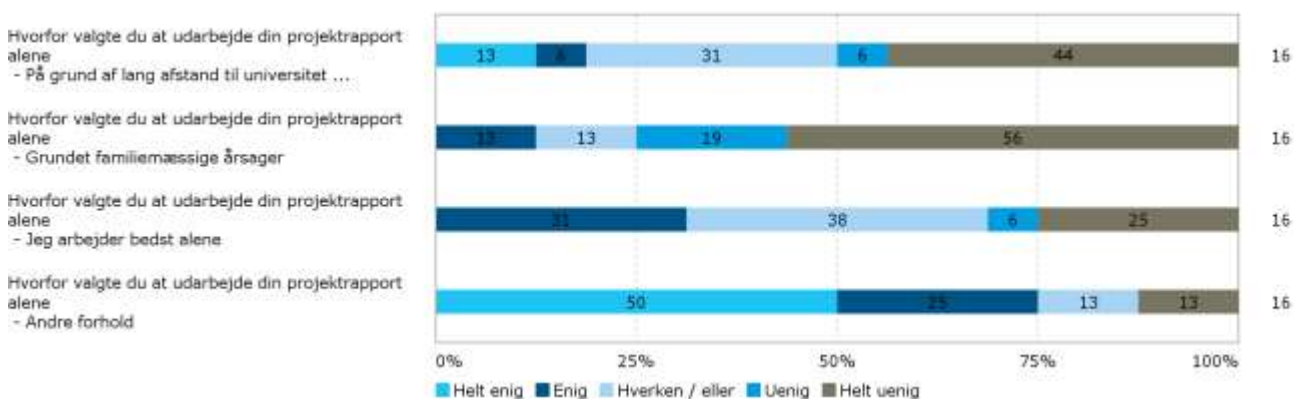
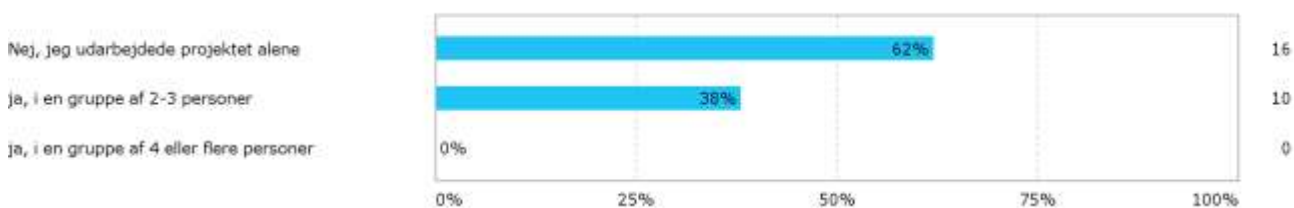
- Den afsluttende ugeopgave i faget Evaluering af læreprocesser



Kommentarfelt vedr. modulet Evaluering af læreprocesser.

Er der fx elementer i modulet, der efter din mening kunne videreudvikles?

Jeg udarbejdede et projekt på dette semester. Mit projekt blev udarbejdet sammen med flere andre studerende



Hvis andre forhold, skriv hvilke:



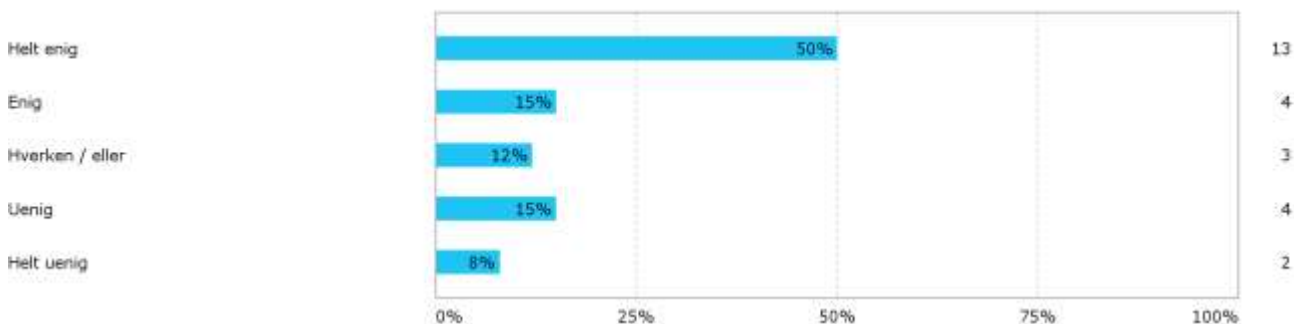
Kommentarfelt vedrørende gruppesamarbejdet

Hvorfor valgte du at udarbejde din projektrapport i en gruppe?

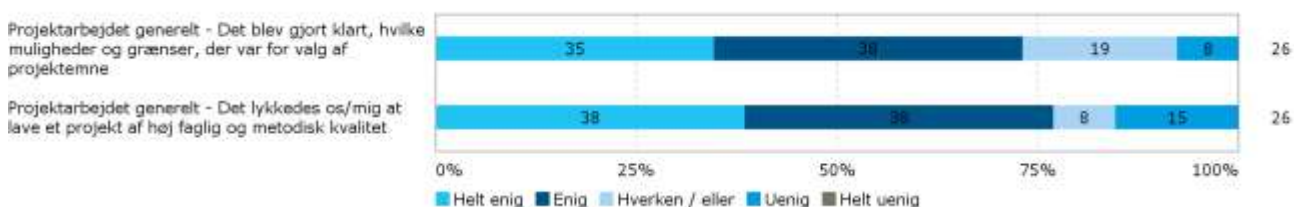
Og har du i øvrigt kommentarer til gruppesamarbejdet?

Projektvejledning

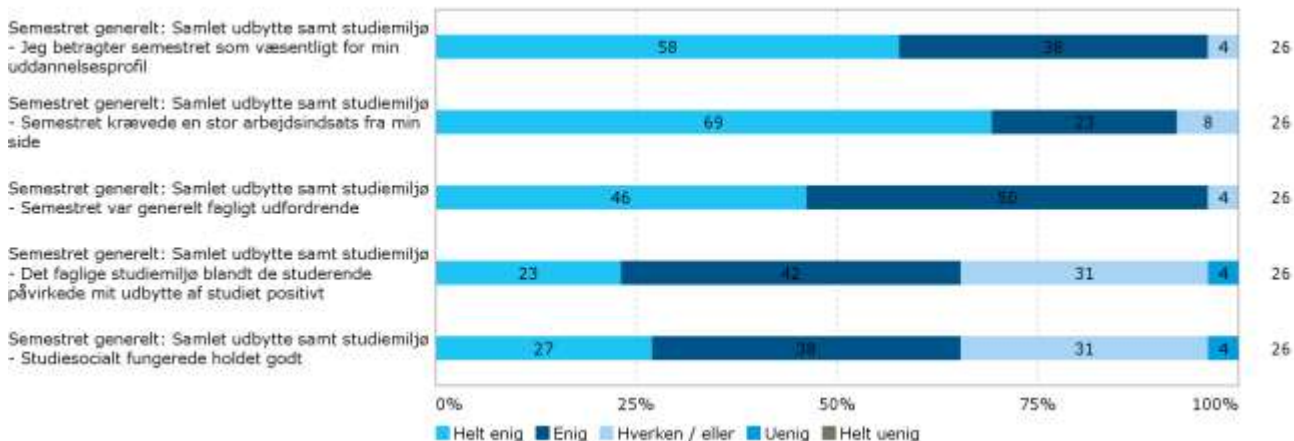
Samarbejdet med vejlederen fungerede godt (enighed om "spillereglerne", overensstemmelse mellem forventninger mv.)



Andre kommentarer til samarbejdet med projektvejledere(n):

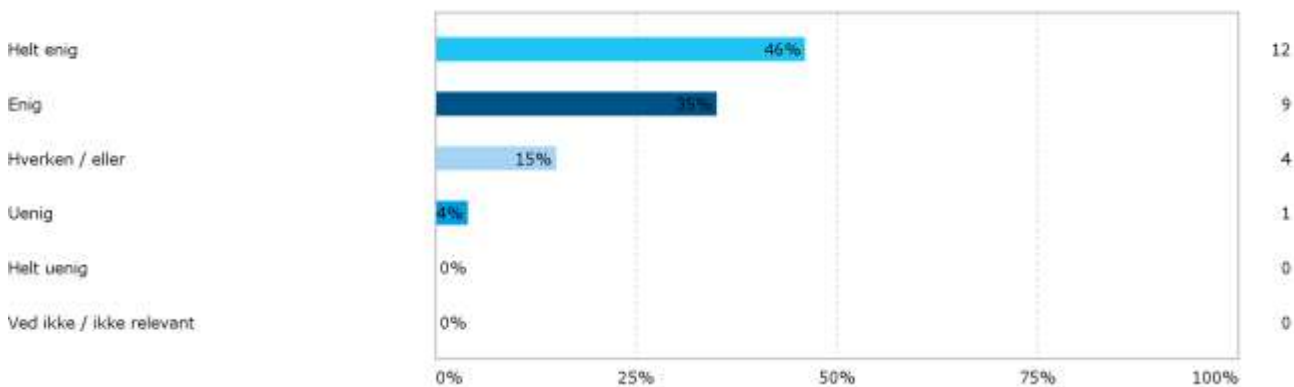


Andre kommentarer til projektarbejdet:

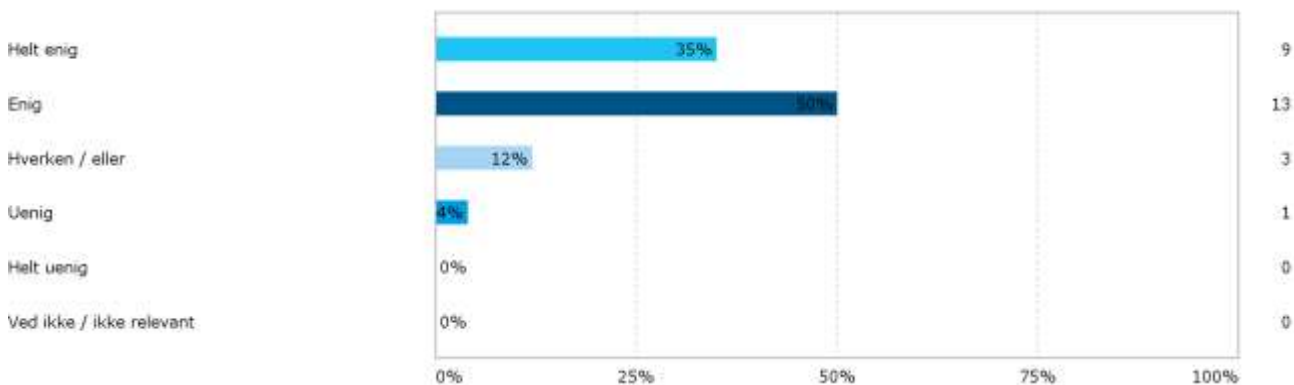


Planlægning og rammer

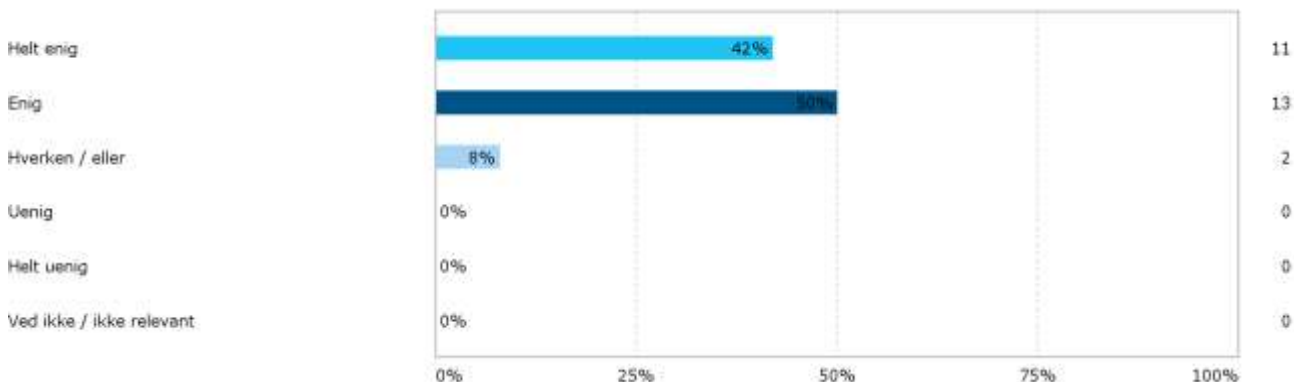
- Jeg følte mig fra semestrets begyndelse velinformeret om aktiviteterne, herunder kursusplanerne



- Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt

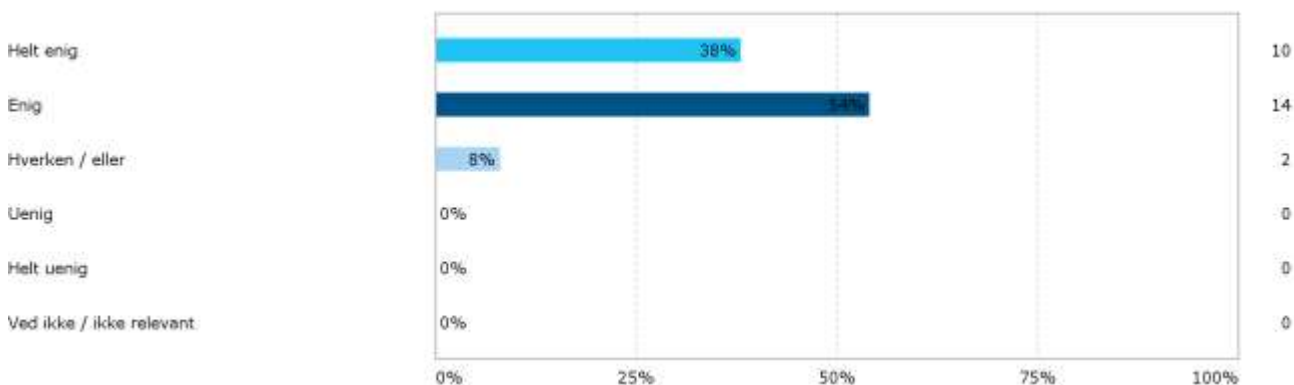


- Omfanget af studieaktiviteterne var passende

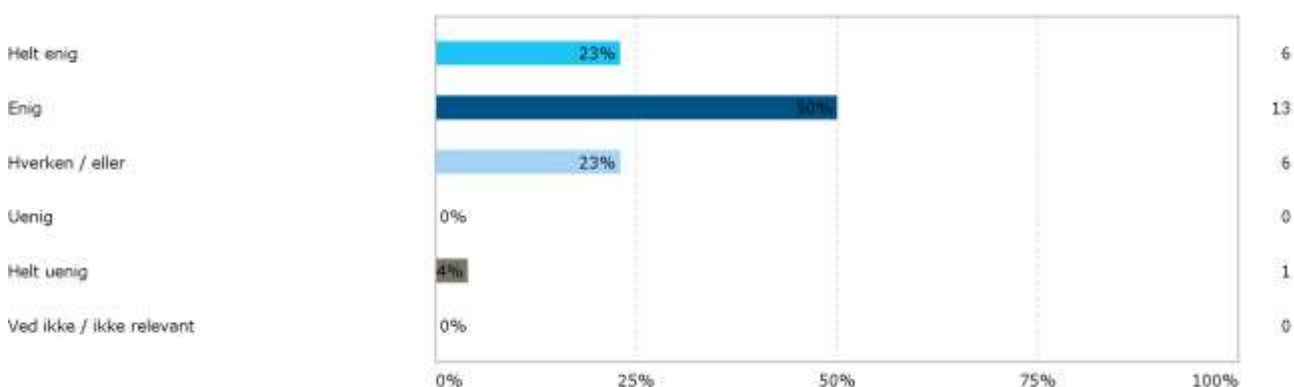


Fysiske rammer og it-faciliteter

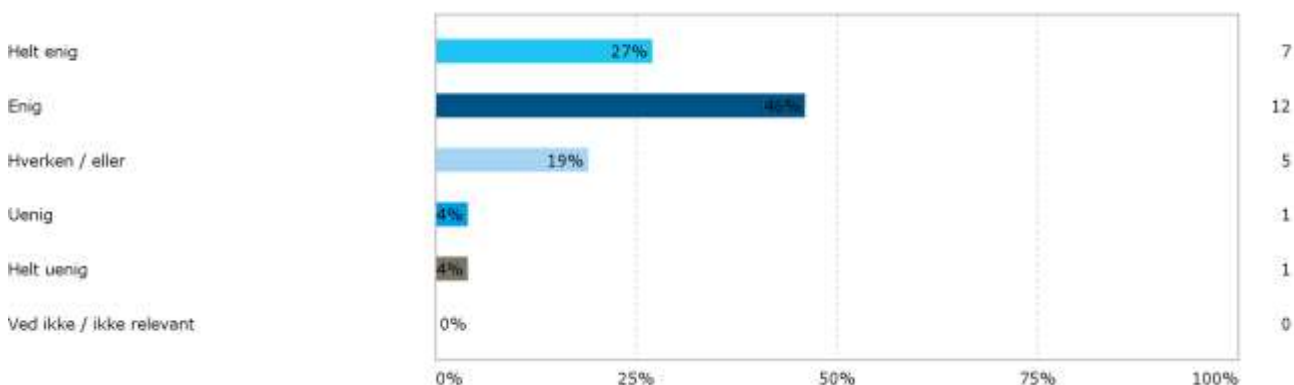
- De fysiske rammer på Scandic omkring afviklingen var gode (lokaler, computere, AV-udstyr, laboratorier mv.)



- It-faciliteter og –services var gode (fx FirstClass, adgang til relevante materialer og sider hjemmefra mv.)



- It-faciliteterne blev anvendt hensigtsmæssigt fra universitetets side, dvs. af undervisere, sekretærer m.fl.



- Kommentarer vedr. studiets fysiske rammer, herunder forslag til forbedringer:

Jeg synes, at First Class er et stort rod at finde rundt i! Slides fra undviserne ligger forskellige steder og hedder på skift oplæggholders navn eller titel på forelæsning.

Uploading af projektopgave kræver næsten en Master i det i sig selv. Brugte timer på at finde de rigtige steder, mailadresser mv.

- Jeg mener ikke at First Class er specielt intuitivt eller brugervenligt.....

Udvikling af evalueringsskemaet

Vi vil være dig taknemmelig for konkrete forslag til forbedring af det evalueringsskema, du nu har udfyldt.

-