



Evalueringsrapport Toronto-enkeltfaget MPL 3. semester

**Master i Læreprocesser
– specialisering i Pædagogisk Ledelse**

**Studienævn for Uddannelse, Læring og Forandring,
AAU.**

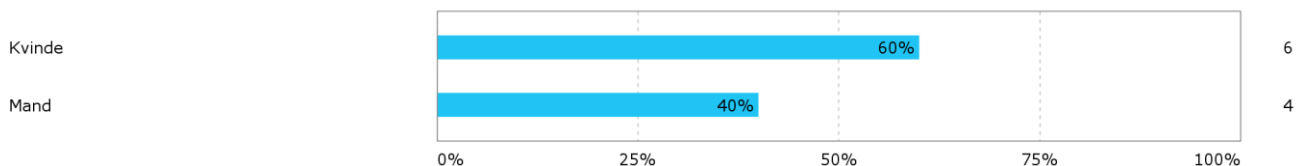


Forår 2015

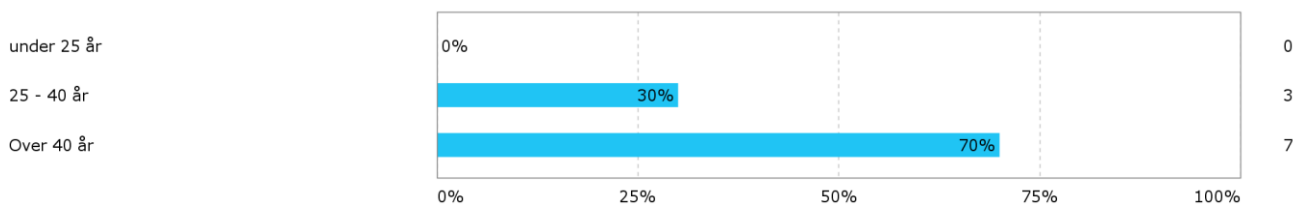
Evalueringsrapport, Toronto-enkeltfaget på MPL 3. semester, forår 2015

Evalueringsundersøgelsen blev sendt på mail til 15 studerende den 3. juli 2014. Der er blevet rykket for svar to gange undervejs. I alt har 10 gennemført hele undersøgelsen hvilket giver en svarprocent på 67%. Denne version er til brug på nettet og har udeladt de studerendes kommentarer. Studienævnet ligger inde med den fuldstændige version af evalueringsrapporten.

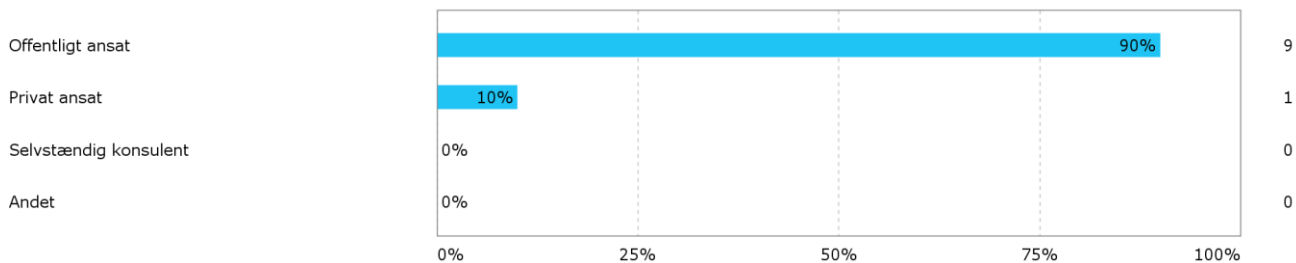
Køn



Alder



Hvordan er du ansat?



Læringsmålsætninger for Pædagogisk ledelse (spørgsmål 1-3)



1) Ved modulets start blev der informeret klart om målene for modulet

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	20,0%
Enig	6	60,0%
Hverken / eller	2	20,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

2) Efter min mening forstod jeg disse mål

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	30,0%
Enig	7	70,0%
Hverken / eller	0	0,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

3) Jeg satte mig ind i målene for modulet

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	20,0%
Enig	6	60,0%
Hverken / eller	1	10,0%
Uenig	1	10,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

Deltagelse i studieaktiviteterne på modulet



Fortag en procentvis vurdering af din deltagelse i modulets studieaktiviteter

1) Undervisningsseminarer i Glostrup

	Respondenter	Procent
75-100%	10	100,0%
50-75%	0	0,0%
25-50%	0	0,0%
Under 25%	0	0,0%
Deltog ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%

2) Vejledning

	Respondenter	Procent
75-100%	3	30,0%
50-75%	2	20,0%
25-50%	3	30,0%
Under 25%	1	10,0%
Deltog ikke	1	10,0%
I alt	10	100,0%

3) Studiegruppeaktiviteter

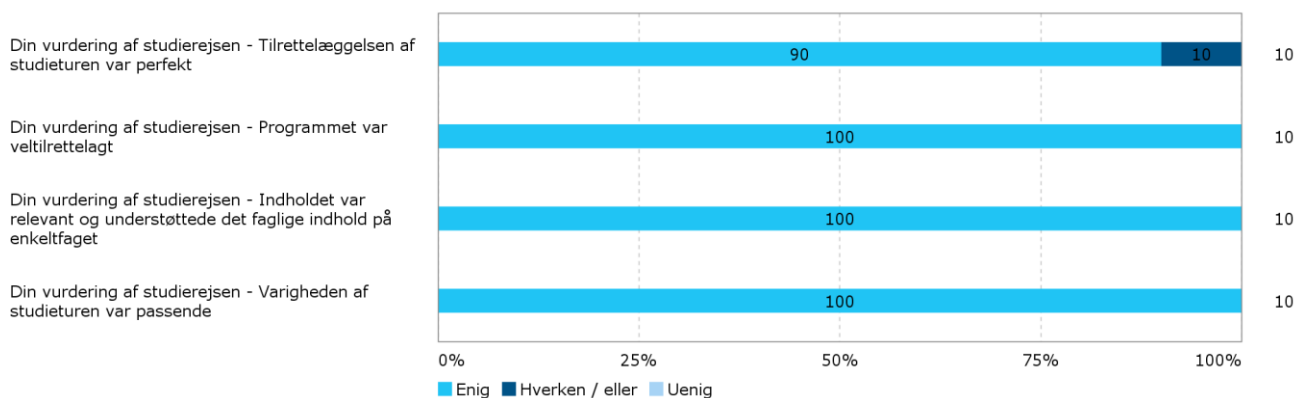
	Respondenter	Procent
75-100%	5	50,0%
50-75%	3	30,0%
25-50%	1	10,0%
Under 25%	0	0,0%
Deltog ikke	1	10,0%
I alt	10	100,0%

4) Studierejse til Toronto

	Respondenter	Procent
75-100%	10	100,0%
50-75%	0	0,0%
25-50%	0	0,0%
Under 25%	0	0,0%
Deltog ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%



Vedr. studieturen til Toronto



Mine bemærkninger i forhold til studieturen

- 10 kommentarer

Vurdering af læringsmæssigt udbytte



Hvordan har dit udbytte af de forskellige studieaktiviteter været (fx i form af viden, praktiske færdigheder, nye/forstærkede kompetencer m.v.)?

1) Undervisningsseminarer i Glostrup

	Respondenter	Procent
Meget stort	1	10,0%
Stort	3	30,0%
Middel	6	60,0%
Lille	0	0,0%
Meget lille	0	0,0%
Deltog ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%

2) Vejledning

	Respondenter	Procent
Meget stort	0	0,0%
Stort	5	50,0%
Middel	4	40,0%
Lille	1	10,0%
Meget lille	0	0,0%
Deltog ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%

3) Studiegruppeaktiviteter

	Respondenter	Procent
Meget stort	2	20,0%
Stort	2	20,0%
Middel	4	40,0%
Lille	1	10,0%
Meget lille	0	0,0%
Deltog ikke	1	10,0%
I alt	10	100,0%

4) Studierejse til Toronto

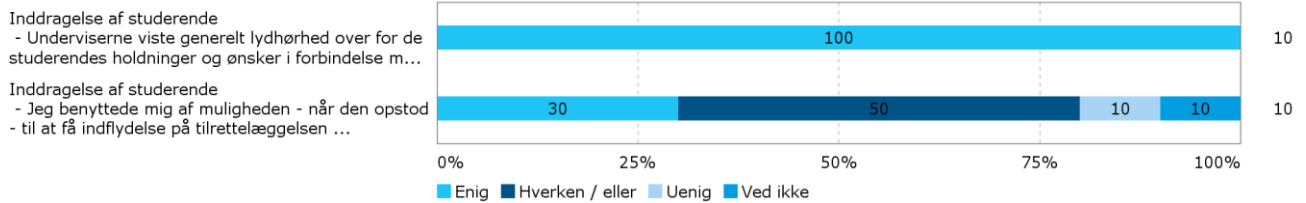
	Respondenter	Procent
Meget stort	9	90,0%
Stort	1	10,0%
Middel	0	0,0%
Lille	0	0,0%
Meget lille	0	0,0%
Deltog ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%



Kommentarer, herunder overvejelser over, om der er elementer af studiet, som kunne videreudvikles, så dit udbytte kunne øges:

- 2 kommentarer

Inddragelse af studerende



Kommentarfelt

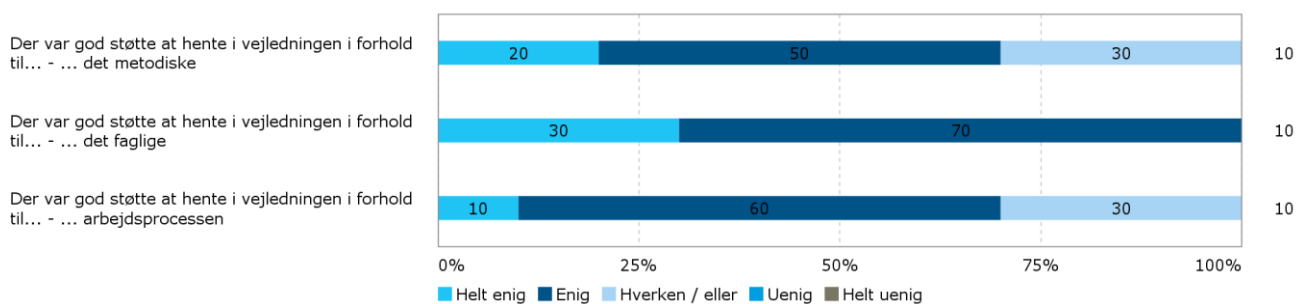
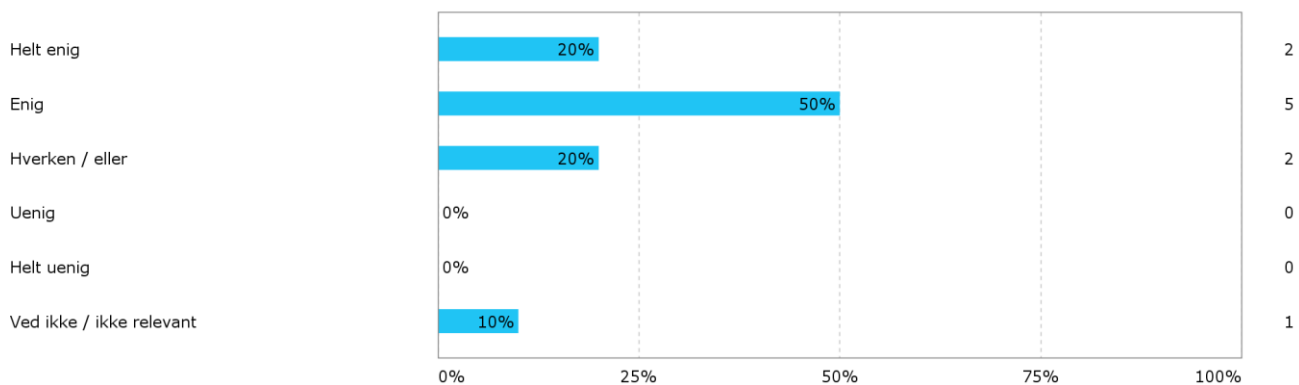
Er der noget, som du specifikt vil fremhæve vedrørende kurserne/seminarerne på modulet. Har du eventuelt forslag til videreudvikling af dem?

- Ingen kommentarer

Eksamensrettet vejledning



Samarbejdet med vejlederen fungerede godt (enighed om "spillereglerne", overensstemmelse mellem forventninger m.v.)



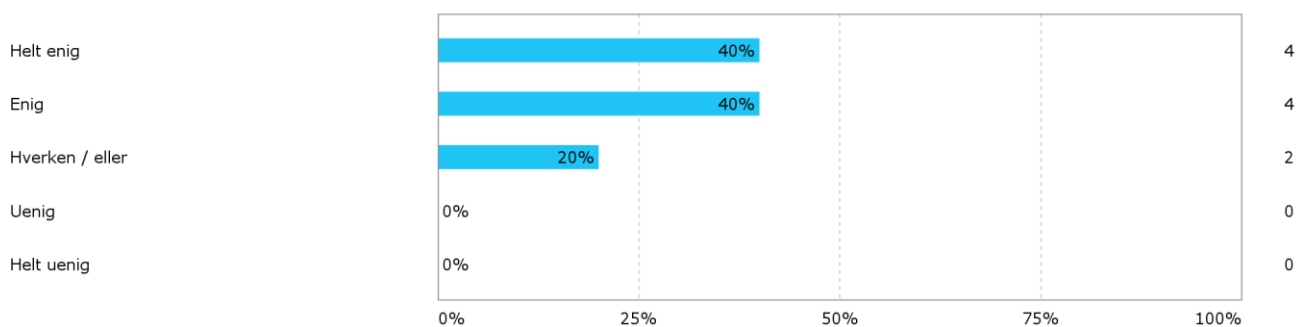
Andre kommentarer til samarbejdet med vejledere(n):

- Ingen kommentarer



Eksamensformen

Virkede eksamensformen hensigtsmæssig i forhold til modulets faglige indhold



Har du uddybende kommentarer og evt. forslag til videreudvikling af eksamensformen

- 2 kommentarer

Modulet generelt

Samlet udbytte og studiemiljø (spørgsmål 1-5)

1) Jeg betragter modulet som væsentligt for min uddannelsesprofil

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	70,0%
Enig	3	30,0%
Hverken / eller	0	0,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

2) Modulet krævede en stor arbejdsindsats fra min side

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	30,0%
Enig	5	50,0%
Hverken / eller	2	20,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

3) Modulet var generelt fagligt udfordrende

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	40,0%
Enig	5	50,0%
Hverken / eller	1	10,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

4) Det faglige studiemiljø blandt de studerende påvirkede mit udbytte af studiet positivt

	Respondenter	Procent
Helt enig	6	60,0%
Enig	2	20,0%
Hverken / eller	2	20,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

5) Studiesocialt fungerede enkeltfagsholdet godt sammen med de masterstuderende

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	40,0%
Enig	4	40,0%
Hverken / eller	2	20,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

Kommentarer, herunder forslag til videreudvikling af modulet (ud over dem som du evt. har nævnt tidligere i evalueringsskemaet):

- Ingen kommentarer

Studieaktiviteterne gav mig tilsammen et solidt grundlag for at opfylde målene for modulet

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	10,0%
Enig	8	80,0%
Hverken / eller	1	10,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

Planlægning af modulet

1) Jeg følte mig fra modulets begyndelse velinformeret om semestrets aktiviteter, herunder kursusplaner

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	20,0%
Enig	5	50,0%
Hverken / eller	3	30,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

2) Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	30,0%
Enig	6	60,0%
Hverken / eller	1	10,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

3) Omfanget af studieaktiviteter iværksat af studiet var passende

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	30,0%
Enig	5	50,0%
Hverken / eller	0	0,0%
Uenig	2	20,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

4) Eksamensplaner blev udmeldt til de studerende i tilstrækkelig god tid

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	40,0%
Enig	3	30,0%
Hverken / eller	2	20,0%
Uenig	1	10,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

Kommentarer vedr. studiets planlægning, herunder forslag til forbedringer:

- 2 kommentarer



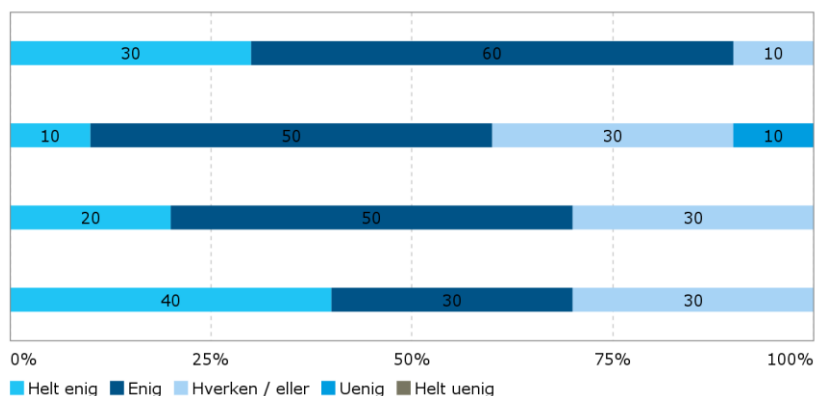
Rammer

Rammer og services - De fysiske rammer i Glostrup omkring afviklingen var gode (lokaler, computere, AV-udstyr, grupperum m.v.)

Rammer og services - It-faciliteter og -services var gode (fx FirstClass, adgang til relevante materialer og sider hjemmefra mv.)

Rammer og services - It-faciliteterne blev anvendt hensigtsmæssigt fra universitetets side, dvs. af undervisere, sekretærer, it-medarbejdere m.fl.

Rammer og services - Studieseekretærbetjeningen var god



Kommentarer vedr. studiets fysiske rammer, herunder forslag til forbedringer:

- 1 kommentar

Forslag til forbedring af evalueringsskemaet

Vi ønsker løbende at udvikle vores evalueringsskemaer, så de i stigende grad tilpasses det enkelte studie. Vi vil derfor være taknemmelige for konkrete forslag til forbedring af det evalueringsskema, du nu har udfyldt.

- Skemaet er for langt.

SLUT