

**Referat af semesterevalueringssmøde**

Evaluering af MOC, 1. + 3. semester, forårssemestret 2015

Dato: 16.12.-2015

Til stede: Semesterkoordinatorer Lone Hersted og Asbjørn Molly  
Studienævnsrepræsentant Karen Egedal Andreasen  
Studiesekretær Inger-Marie Brun**Dagsorden:**

1. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen).
2. Diskussion af semestrets moduler, eventuelt projektførløb på semestret samt eksamen.
3. Opfølgning på punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret.
5. Fastlæggelse af team
6. De studerendes status og videre færd (studiesekretæren medbringer et overblik)..
7. Eventuelt:

	<b>Noter</b>	<b>Opfølgningsansvar</b>
<b>1</b>	<p><b>Evaluering af MOC 1.semester, FS15</b></p> <p>9 af 15 studerende har svaret svarende til 64%. Skal ses i lyset af, at én studerende stoppede efter første seminar (var ikke indstillet på akademisk uddannelse) og 2 yderligere stoppede efter semestret (stress-sygemelding samt alvorlig sygdom i familien).</p> <p>100% enighed om at læringsmålsætningerne blev formuleret tydeligt fra semestrets start.</p> <p>Deltagelsesprocent: På seminarer: 100% har deltaget ml. 75% og 100% I regionsgrupper: 100% har deltaget 50%-100% I individuel coaching: 100% har deltaget 75-100% Akademisk skriveøvelse: fordeler sig med 66,7% ml 75-100%, 22,2% ml 50-75% og 11,1 ml 25-50%. Den skæve fordeling skyldes vanskeligheder i en af grupperne med den fælles skriveproces. Dertil kommer én respondent, som gentagende gange påpeger at regionsgruppe-arbejdet skal understreges tydeligere fra uv-side og prioriteres mere fra stud-side.</p> <p>For nogle er det svært at mødes i regionsgrupper pga. tidspres.</p> <p>Vurdering af læringsmæssigt udbytte: Undervisningsseminarer: Stort og meget stort: 100% Reg.grupper: Fordeler sig jævnt fra meget stort til meget lille. Individuel coaching: stort/meget stort: 77,8%; middel: 22,2% Akademisk skriveøvelse: fordeler sig fra meget stort til lille med overvægt</p>	<p>Dette er noget vi skal følge op på;</p>



	<p>på Middel (66,7%)</p> <p>89% er enige eller helt enige i, at studieaktiviteterne tilsammen gav et solidt grundlag for at opfylde semestrets mål. 11% er uenig: savner mere undervisning</p> <p>100% mener at underviserne generelt viste lydhørhed overfor de studerendes holdninger og ønsker til undervisningen.</p> <p>66,7% benyttede sig af muligheden for at søge indflydelse.</p> <p>89% mener at samarbejdet med vejlederen fungerede godt.</p> <p>89% mener, at der var god støtte at hente i vejledningen.</p> <p>89% mener at eksamensformen virkede hensigtsmæssig.</p> <p>100% er enige eller helt enige i, at semestret er væsentligt for deres uddannelsesprofil.</p> <p>100% er enige eller meget enige i, at semestret krævede en stor arbejdsindsats.</p> <p>100% mener at semestret generelt er fagligt udfordrende.</p> <p>77,7% mener at det faglige studiemiljø blandt de studerende påvirkede deres udbytte af studiet positivt. 11% svarede enten-eller, 11,1% uenig.</p> <p>77,7% mente, at holdet fungerede godt studiesocialt set. 22,2% svarede enten-eller.</p> <p>66,6% følte sig fra starten af semestret velinformeret omkring semestrets aktiviteter, herunder kursusplaner.</p> <p>88,9% er enige eller helt enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt.</p> <p>88,9% mener at omfanget af studieaktiviteter iværksat af studiet var passende.</p> <p>88,9% mener, at de fysiske rammer er gode.</p> <p>Ikke alle er begejstrede for First Class.</p>	<p>læringsudbyttet synes simpelthen ikke stort nok.</p> <p>Obs: en påpeger, at vejleder stiller sig undrende overfor de studerendes (mangel på) kendskab til xxx. Skal vi være obs på.</p>
<b>2</b>	<b>Evaluering af MOC 3.semester, FS15</b>  Der er generelt stor tilfredshed blandt de studerende hvad angår 3. semester. 3. semester er nok for de fleste det mest udfordrende på hele studiet, da de studerende arbejder med aktionsforskning. Det er lykkedes	



<p>ganske godt og alle har bestået deres eksamener og er fortsat på uddannelsen.</p> <p>94% af de studerende på holdet har besvaret spørgeskemaet. 88% er over 40 år.</p> <p>75% enighed om at læringsmålsætningerne blev formuleret tydeligt fra semestrets start. Studieordningen er dog ikke helt entydig omkring krav til sidetal og bilag vedr. den skriftlige opgave på 3. semester – dette kan med fordel tydeliggøres.</p> <p>Deltagelsesprocent: På seminarer: 93,8% har deltaget ml. 75% og 100% I regionsgrupper: 75% har deltaget 50%-100% I individuel coaching: 87,4% har deltaget 50-100%</p> <p>For nogle er det svært at mødes i regionsgrupper pga. tidspres. Alle på holdet, undtagen 1 har fuldtidsjob.</p> <p>Vurdering af læringsmæssigt udbytte: Stort og meget stort: 87,5% Middel: 12,5%</p> <p>94% er enige eller helt enige i, at studieaktiviteterne tilsammen gav et solidt grundlag for at opfylde semestrets mål.</p> <p>75% mener at underviserne generelt viste lydhørhed overfor de studerendes holdninger og ønsker til undervisningen.</p> <p>75% benyttede sig af muligheden for at søge indflydelse.</p> <p>76% mener at samarbejdet med vejlederen fungerede godt.</p> <p>75-81% mener, at der var god støtte at hente i vejledningen.</p> <p>82% mener at eksamensformen virkede hensigtsmæssig.</p> <p>93,8% er enige eller helt enige i, at semestret er væsentligt for deres uddannelsesprofil.</p> <p>93,8% er enige eller meget enige i, at semestret krævede en stor arbejdsindsats.</p> <p>93,7% mener at semestret generelt er fagligt udfordrende.</p> <p>68,8% mener at det faglige studiemiljø blandt de studerende påvirkede deres udbytte af studiet positivt. 25 % svarede enten-eller.</p> <p>62,5% mente, at holdet fungerede godt studiesocialt set. 37% svarede enten-eller.</p>	Koordinator
--	-------------



	<p>De fleste havde valgt at arbejde individuelt fremfor i grupper, hvilket påvirkede det studiesociale miljø. Det virkede på koordinatoren umiddelbart som om at dem, der havde valgt at arbejde i grupper, fungerede bedst studiesocialt set og fik det største udbytte af deres arbejde med aktionsforskningsprojekterne. Nogle har givet udtryk for, at de savnede at være i gruppe, men at de havde valgt at arbejde alene, enten fordi de gerne ville gennemføre - eller fra arbejdsgiver var blevet pålagt at gennemføre - et aktionsforskningsprojekt i egen organisation eller fordi de oplevede et stort tidspres (nævnes bør, at de alle har fuldtidsjob og familie at se til).</p> <p>75% følte sig fra starten af semestret velinformeret omkring semestrets aktiviteter, herunder kursusplaner.</p> <p>81,3% er enige eller helt enige i, at studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt.</p> <p>87,5% mener at omfanget af studieaktiviteter iværksat af studiet var passende.</p> <p>Nogle anbefaler, at vi fra studiets side får regionsgrupperne til at lave mere sammen, dvs. at denne del bliver mere rammesat.</p> <p>88% mener, at de fysiske rammer er gode.</p>	
3	<p>Ikke alle er begejstrede for First Class. Koordinator gør opmærksom på at 2-3 studerende i praksis aldrig fandt ud af at bruge FC og derfor ikke altid havde fået forberedt sig særligt godt forud for seminarerne. Nogle studerende havde oprettet deres eget interne mailsystem, hvor de sendte relevante informationer og artikler videre til hinanden per e-mail i stedet for at benytte vores fælles IT-plattform (FC). Vi må se, om overgangen til Moodle vil medvirke til at mindske dette problem.</p>	
4	<p>LH: Fra studiets side kunne vi godt gøre mere for at rammesætte aktiviteterne i regionsgrupperne. Flere studerende har anbefalet, at vi allerede ved semesterstart melder faste datoer ud til holdet for møder i regionsgrupperne. Dette er vel og mærke møder, som de studerende selv skal planlægge indholdet af og formen på.</p> <p>Vi plejer fra studiets side at anbefale at man som minimum afholder 3 regionsgruppemøder per semester. En anbefaling til den kommende koordinator ville være at datosætte disse møder allerede fra semesterstart. Dette ville forhåbentlig skærpe de studerendes forpligtelse og ansvarsfølelse i forhold til at få disse møder til at lykkes og bidrage til det læringsmæssige og studiesociale udbytte.</p> <p>AM: Enig, fremgår også af evalueringerne fra 1.semester. Vil gerne vende ideer til, hvordan dette konkret kan gøres</p>	
5	<p>Fastlæggelse af team ligger længere fremme i tiden.</p>	
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Asbjørn Molly, den 16.-12.-2015