



Referat af semesterevalueringmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Læring og Forandringsprocesser, 10. semester, Forår 2019

Dato: 23. oktober 2019

Til stede: Semesterkoordinator Vibeke Andersen
Studienævnrepræsentant Dorina Gnaur
Studiesekretær Jette Skaanning Sørensen

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Vi kan endnu ikke fastsætte kravet	Afventer
2	Lav svarprocent. Turbulent semester, da 4 professorer/lektorer med central placering på LFP blev fyret, hvilket betød at en del måtte skifte vejleder undervejs. Kritik af at ledelsen ikke meldte klart ud til de studerende og håndterede konsekvenserne af fyringerne bedre. Ros til underviserne og til studiesekretær Jette. Store frustrationer over vejlederskift, dog 66% meget enige/enige i at vejledningen fungerede godt, 33% uenige. 56% er meget enige/enige i at aktiviteterne på semestret understøtter specialearbejdet, men 39% uenige. 66% vurderer at uddannelsen lever op til deres forventninger i meget høj grad eller i nogen grad, 33% i mindre grad. Der er stor forskel på kommentarerne. Nogle mener niveauet er for lavt i forhold til at det er en kandidatuddannelse, andre at uddannelsen er for akademisk og ønsker mere fokus på arbejdsmarkedets krav. Studiesociale aspekter: 39% svarer i nogen grad. Nogle har ikke interesse, andre mener det er for ringe andre ved ikke hvad det er. Igen stor kritik af undervisningslokalerne og manglende specialepladser. 22% i arbejde inden afslutning.	Evalueringen må tages med forbehold, idet kun 21% har svaret! Svarprocent: Vi har ikke andre muligheder end opfordringer fra vejledere, sekretariat og studenterstudievejledere samt specialeseminarerne. Vi foretager dog selvstændig evaluering af specialeseminaret samt mødes med studenterstudievejledere jævnligt. Turbulent semester: Ledelsen må tage et tydeligere ansvar i forhold til information til de studerende.

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



		<p>Understøttende projektaktiviteter: Specialeseminaret et tilbud, som kun 1/3 vælger til. Undervisernes evaluering af specialeseminaret var god (anonym). Opponentseminarerne fungerede godt. Den differentierede studentergruppe afspejler sig i svarene: for lidt akademisk/for meget akademisk. En udfordring vi hele tiden arbejder med at håndtere. Studiesociale aspekter: De studerende kender ikke til de mange tilbud, som universitetet har eller er ikke interesserede. Kritik af undervisningslokalerne og manglende specialepladser.</p>
3	<p>Vi beder studienævnet forholde sig til ønskerne fra de studerende om specialepladser på uni, evt. ved at henvende sig til dem, der arbejder med at forbedre studiemiljøet for de studerende. Dårlig luft i undervisningslokalet, selvom lokalet er stort. Ingen muligheder for at åbne vinduer. Igen et punkt, som studienævnet må stille mod de, der arbejder med studiemiljøet og den lokale campusledelse. Studiesekretæren vil fortsat gøre opmærksom på de lokaler, som de studerende kan booke, også som specialestuderende.</p> <p>Deltagelse i specialeseminarer. Vi vil opfordre vejlederne til at støtte op om de studerendes deltagelse i seminarerne. Vi vil opfordre til deltagelse i opponentseminarer som en selvfølgelighed og præsentere det som en af de vejledningsmuligheder, der er i semestret. Vi vil ligeledes bede vejlederne om at opfordre deres studerende til deltagelse.</p>	<p>Dette opmærksomhedspunkt er fortsat aktuelt</p> <p>Uklart hvorfor deltagelsen er begrænset. Nogle studerende ønsker mere solovejledning og mindre fælles aktivitet. Opponentseminarer har fungeret godt dette semester. Der er fortsat mange studerende, der 'vælger' at skrive alene, hvilket er vejledningstungt samt ofte giver et dårligt projekt og projektførløb.</p>
4	<p>Vi fortsætter de gode takter med speciale-seminarer og opponentvirksomhed og opfordrer vejlederne til aktivt at støtte op om det. Vi nedsætte timetallet for vejledning til studerende, der skriver alene i stedet for at tildele (forholdsmæssigt) ekstra timer.</p>	<p>Vi gør en ekstra indsats for at informere om specialeseminaret –bl.a. på Specialeforberedende aktivitet. Informerer om</p>



	Vi tydeliggør forventningerne til vejledningens omfang og karakter. Studienævnet bedes overveje at gøre det obligatorisk at skrive kandidatspecialet i grupper med dispensationsmulighed.	den begrænsede individuelle vejledningstid, at man sikres anonymitet og at alle kan være med.
5	Evt. I skemaet evaluerer de studerende både 10.semester og hele uddannelse. I kommentarsporet spørges der også til oplevelsen af uddannelsens forventninger og krav til dig som studerende. Det er ikke nødvendigvis hensigtsmæssigt for denne evaluering, at det er blandet sammen.	Kan studienævnet overveje, at evalueringen af 10.semester indsendes umiddelbart efter eksamen og der udarbejdes en evaluering af hele uddannelsen separat.
6	Evt. Gennemførelse. 63 studerende afsluttede pr. 30.6.19 og 11 pr. 30.9.	Gennemførelsesprocenten er fin, kan vi gøre noget for at hente flere studerende inde på færdiggørelsesbonussen?
7	Evt. Evalueringsskemaet. Udover at adskille evalueringen af 10.semester fra en evaluering af hele uddannelsen. Derudover vil vi henstille til, at evalueringsskemaet gentænkes, så vi får de informationer, som vi er interesserede i, og kan handle på. Desuden at svarmulighederne gentænkes. Eksempelvis under evaluering af uddannelsen som helhed: "I nogen grad" kan både tolkes positivt og negativt.	Vi beder studienævnte handle på dette.

Mødereferat udarbejdet af Vibeke Andersen, den 23.10.2019