



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Læreprocesser med specialisering i Innovation og Kreativt Læringsdesign, 2. semester, Efterår 2019

Dato: 11-03-2020

Til stede: Semesterkoordinator Tatiana Chemi  
Underviser Julie Borup Jensen  
Studienævnrepræsentant Line Revsbæk  
Studiesekretær Susanne Brandt Bjerregaard

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p>SurveyXact-evalueringen: svarprocent på 33% (4 ud af 12 studerende har besvaret).</p> <p>Der er 3 der generelt er tilfredse med semestret, hvor især det psykiske studiemiljø vurderes positivt sammen med mening i forhold til eget arbejde, kreativitet og stilladsering, dvs. mulighed for hjælp og støtte, har været tilfredsstillende – mens 1 besvarelse gennemgående giver udtryk for, at semestret var utilfredsstillende.</p> <p>Den overordnede vurdering af den samlede masteruddannelse er positiv, og de kvalitative svar afspejler og modsvarer koordinators oplevelse af, at de studerendes generelle motivation ved at være med til at forme semestrene gennem studiet har været en drivkraft for de studerendes positive tilbagemeldinger.</p> <p>Der udtrykkes utilfredshed med vejledning (forløb, udbytte,</p>	<p><b>Eksplitering af det akademiske / analytiske vs. det håndværsmæssige (how to do)</b></p>

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>rammer), projektarbejde (behov for rammer hvor de studerende giver sparring til hinanden) og catering.</p> <p>Udmelding af eksamen bliver kommenteret negativt og vi undrer os over det, fordi datoerne blev meldt ud i god tid.</p> <p>Ellers er der "de sædvanlige" udfordringer med de fysiske lærings- og studiemiljøer.</p> <p>Bl.a. de positive besvarelser hæfter vi os ved det 100% motivations udbytte</p>	
3	<p>Generelt virkede stemningen på holdet positiv, og vi har som undervisere oplevet et stort medansvar fra de studerende i forhold til at få seminarerne til at blive inspirerende og meningsfulde.</p> <p>Mundtligt udtrykker de studerende stort udbytte og tilfredsstillende attitude. Stor begejstring og motivation nævnes også.</p> <p>Nogle studerende har været udfordret i deres vejledningsforløb. Som semesterkoordinator valgt jeg (tc) at kontakte de studerende personligt og separat. I dialogen, fandt de tryghed igen og jeg kunne få en bedre ide af deres udfordringer, som skyldtes emotionelle oplevelser. Jeg arbejdede på at rammesætte disse oplevelser på en mere realistisk måde og gav dem de nødvendige informationer (bl.a. om den akademiske karakter af vores uddannelse). De fleste var ikke utilfredse overhovedet, fandt jeg ud af.</p>	<p><b>At etablere en praksis, hvor semesterkoordinatoren reagerer på utilfredshed helt fra starten og prioriterer direkte samtaler med de studerende.</b></p> <p><b>Det kan suppleres med metakommunikation om uddannelsens karakter og krav, samt løbende påmindelse af de akademiske krav</b></p>
4	<p>Fra sidste semesterevaluering 2019 samt opfølgning 2020: 2019: Forplejning: der er allerede sat fokus på forplejning på F2019-semesteret, hvilket fortsætter i E2019 2020: Dette ser ikke ud til at være et issue denne gang for de 4, der har besvaret skemaet, og vi har heller ikke hørt andet mundtligt på seminarerne. Med AUB flytning er der ikke andet at gøre end at vente at se, om det bliver bedre</p> <p>2019: Der skal sættes fokus på semesterevalueringsskemaerne på weekendseminarerne – de skal præsenteres up front på seminarerne. Formål: at få svarprocenten til at stige. 2020: dette er helt klart ikke lykkedes. Vi kan måske have de mundtlige feedback mere på banen. Godt vi har punkt 3. som mulighed</p> <p>2019: fokus på at formidle, at den vigtigste aktivitet og det, "de får for pengene" er vejledning Rammer for vejledning på begge semestre skal tydeliggøres fra starten af semesteret</p>	



	2020: vi har sat i gang mange initiativer med fokus på det (metakommunikation, ekstratydelig præsentation af semestre, vejlederbrev)	
5	<p>Ad evt. mangel på studenter feedback, forslag til tiltag:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vi forsøger i højere grad at synliggøre for de studerende, at det er deres ansvar at opsøge hinanden.</li><li>• Når vi laver aktiviteter, kan vi i højere grad hjælpe dem at skabe studiegrupper</li><li>• Stilladserer studiegrupper i studieperiode</li><li>• At opfordre de studerende til at dele vejlednings oplevelser/viden</li></ul> <p>Ad eksamensformen, to muligheder, hvis vi vælger at tage fat i den vinkel:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At synliggøre og drøfte værdien af at omsætte kreative og innovative processer inden for rammerne af mere traditionelt akademisk håndværk</li><li>• At udvikle nye eksamensformer – det vil kræve organisatorisk støtte</li><li>• Nye censorer</li></ul>	
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Tatiana Chemi, den 11.03.2020