

# Semester- og vejledningsevaluering SIV Spansk FS 2019

8-9 studerende besvarede skemaet.

## Studieophold og praktik

En enkelt studerende var på studieophold i udlandet eller et andet studieprogram i DK. Ingen var i praktik.

## Arbejdsindsats (timer om ugen)

75 % brugte 30-40 timer

13 % brugte 20-30 timer

13 % brugte mindre end 10 timer (= én studerende)

13 % var helt enig, 75 % var enig, og 13 % var uenig i udsagnet "Jeg vurderer, at min samlede arbejdsindsats på semestret var tilfredsstillende i forhold til studiets forventninger til mig".

Kommentar til arbejdsindsats: ingen

## Information

75 % var enig, og 25 % var hverken enig eller uenig i, at der fra studiets side ved semesterstart blev informeret klart om semestrets studieaktiviteter og deres sammenhæng.

## Samlet udbytte af viden, færdigheder og kompetencer

13 % svarede "stort", og 88 % svarede "middel".

Begrundelser (direkte citeret):

- *"Jeg var indbefattet med, at AAU er et PBL-universitet, hvor der skrives mange projekter, men jeg blev meget overrasket over ved start, hvor lidt tid, vi egentlig benytter på at gå i skole. For mig at se er 8 uger ikke nok, hvilket resulterer i, jeg føler, vi bliver smidt ud i projekter, vi ikke er klar til. Til vejledning fx på vores projekt, der bl.a. handlede om kommunikation i internationale sammenhænge, foreslog vores vejleder, vi kunne inddrage noget eksternt kommunikation fra Grundlæggende Organisationsteori, hvis ikke jeg husker helt forkert. Problemet lå her i, at vi kun var blevet undervist i det interne, som et bipunkt, på et forløb, der varede i alt 4 kursusgange. Yderligere spændte nogle af fagene over en strækning af alt for meget materiale, i forhold til, hvad man kunne følge med til. At projektet skal skrives på så akademisk spansk med det niveau af spanskundervisning, som vi indtil videre har modtaget, er jeg også ret uforstående over for, hvis man også sammenligner med sådan et studie som SIS. Jeg er dog glad for mit studie, misforstå mig endelig ikke."*
- *"Der skulle have været større fokus på det sproglige niveau på holdet."*
- *"Jeg synes desværre at spanskniveauet på uddannelsen har været alt for lavt. Det er rigtig ærgerligt, at AAUs eneste spanskuddannelse for kandidater foregår så meget på dansk, især med kun 6 pladser. Så burde uddannelsen netop være til dem, der ønsker at beskæftige sig med spansk professionelt. Derfor burde undervisningen også være for dem, der virkelig gerne vil gøre en indsats omkring det spanskfaglige, og ikke kun virksomhedskommunikationsdelen. Både tysk og engelsk undervises næsten udelukkende på fremmedsprog - dette gøres ikke på spansk. En underviser nævnte, at det var for at få alle med - men på kandidatniveau burde man altså ikke tilrettelægge sin undervisning efter dette."*

### **Vigtigste kompetencer**

- *Spansk tekstproduktion og erhvervskorrespondance*
- *virksomhedsforståelse*
- *Viden om udarbejdelse af pressemeddelelser og nyhedsbreve samt viden om virksomheders markedskommunikation*
- *Projektskrivning*
- *Bedre databehandling (især via projektet).*
- *Skriftlige kompetencer, fx ift. stilistiske træk.*
- *Sproglige*
- *I hvert fald ikke spansk, da der ikke blev udbudt noget spansk undervisning (igen 6sem)*

### **Projekt**

En enkelt studerende skrev ikke projekt; resten gjorde.

Alle skrev projekt i en gruppe.

Samarbejde: 43 % var helt enig, 43 % var enig, og 14 % var hverken enig eller uenig i, at samarbejdet i gruppen var godt.

Kommentarer til samarbejdet:

- En studerende bemærker, at samarbejdet gik godt på trods af udfordringer pga. forskelligheder.
- En anden studerende syntes, det var både godt og skidt.

En enkelt studerende havde en ekstern samarbejdspartner i forbindelse med projektet.

### **Information om praktiske forhold**

13 % var helt enig, 50 % enig, og 38 % var hverken enig eller uenig i udsagnet om at føle sig velinformeret om praktiske forhold vedr. skema mm.

Der var en enkelt kommentar om, at der til tider blev aflyst timer i sidste øjeblik.

### **Undervisningslokaler**

100 % valgte "tilfredsstillende".

### **Indeklima**

63 % valgte "tilfredsstillende", 25 % "ikke tilfredsstillende", og 13 % "ved ikke".

### **Gruppearbejdspladser**

50 % valgte "tilfredsstillende", 25 % "ikke tilfredsstillende", og 25 % "ved ikke".

### **Uddybning af svar vedr. det fysiske studiemiljø**

Ingen bemærkninger.

### **Mulighed for socialt samvær**

50 % valgte "tilfredsstillende", 25 % valgte "ikke tilfredsstillende", og 25 % valgte "ved ikke".

### **Kantine**

38 % valgte "tilfredsstillende", og 63 % "ved ikke".

En enkelt finder kantinen dyr.

#### **Studiefællesskab**

75 % valgte "tilfredsstillende", og 25 % "Ikke tilfredsstillende".

#### **Trivsel under uddannelse**

38 % valgte "helt enig", 38 % valgte "enig", og 25 % valgte "helt uenig" i udsagnet om at trives på uddannelsen.

#### **Uddybning af svar vedr. psykisk arbejdsmiljø**

En studerende fortæller om et meget dårligt psykisk miljø, hvor en gruppe "styrer", og de øvrige ikke har lyst til at møde op til undervisningen pga. stort ubehag.

8. semester: det bemærkes, at der er et godt sammenhold bl.a. takket være studieturen.

#### **Projekterevaluering**

Der var generel tilfredshed med projektvejledningen.